

Н.А. ШАПИРО, А.В. ВОЛКОВА, Е.В. КУЗНЕЦОВА,
Е.Ю. ШУВАЛОВА

**Подготовка к ГИА
по русскому языку в 9-м классе:
методика и практика**

Лекции 1–4

Москва
Педагогический университет
«Первое сентября»
2010

*Надежда Ароновна Шапиро, Анна Владимировна Волкова,
Елена Владимировна Кузнецова, Евгения Юрьевна Шувалова*

Материалы курса «Подготовка к ГИА по русскому языку в 9-м классе: методика и практика»
: лекции 1–4. – М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – 72 с.

Учебно-методическое пособие

Редактор *Е.А. Иванова*
Корректор *Т.А. Подгорная*
Компьютерная верстка *Д.В. Кардановская*

Подписано в печать 15.06.2010. Формат 60×90/16.
Гарнитура «Times New Roman». Печать офсетная. Печ. л. 4,5
Тираж 500 экз. Заказ №
Педагогический университет «Первое сентября»,
ул. Киевская, д. 24, Москва, 121165
<http://edu.1september.ru>

© Н.А. Шапиро, 2010
© А.В. Волокова, 2010
© Е.В. Кузнецова, 2010
© Е.Ю. Шувалова, 2010
© Педагогический университет «Первое сентября», 2010

Учебный план

№ брошюры	Название лекции
1	Лекция 1. Содержание ГИА по русскому языку. Критерии оценки разных элементов экзаменационной работы. Основные методические принципы подготовки учащихся к экзамену в новой форме
1	Лекция 2. Сжатое изложение. Умения, необходимые для его написания. Упражнения на понимание содержания текста и его структуры, рекомендуемые в 5–6-м классах
1	Лекция 3. Комбинированные упражнения на понимание текста, восстановление логических связей (7–9-й классы). Упражнения на освоение приемов сжатия текста. Контрольная работа № 1
1	Лекция 4. Анализ текстов для сжатых изложений. Разбор ученических работ в соответствии с критериями проверки сжатого изложения
2	Лекция 5. Анализ экзаменационных заданий по орфографии, синтаксису, пунктуации и лексике
2	Лекция 6. Организация повторения орфографии при изучении синтаксиса и пунктуации в 8–9-м классах. Контрольная работа № 2
2	Лекция 7. Подготовка к выполнению заданий на понимание художественного текста
2	Лекция 8. Подготовка к написанию сочинения на лингвистическую тему. Итоговая работа

Лекция 1

Содержание ГИА по русскому языку

Критерии оценки разных элементов экзаменационной работы. Основные методические принципы подготовки учащихся к экзамену в новой форме

Введение

Новая форма аттестации по русскому языку за курс основной школы – ГИА, еще недавно рассматривавшаяся как одна из возможных, – становится преобладающей и, по всей видимости, скоро станет единственной. Переход на новую форму экзамена, даже если он не оказывается болезненным, неизбежно связан с дополнительными сложностями для учителя.

Традиционное подробное изложение с элементами сочинения проверяло в основном память, владение речевыми навыками и практическую грамотность. ГИА по русскому языку кроме того включает задания на лингвистический анализ разнообразных языковых явлений. Значит, подготовка к экзамену требует повторения теоретических сведений по орфографии, синтаксису, пунктуации, лексике.

ГИА предполагает разнообразные виды деятельности ученика: восприятие текстов на слух и в напечатанном виде, выбор ответа из нескольких предложенных, сжатый письменный пересказ, создание собственного текста на одну из двух предложенных тем. Каждый из них нужно специально отрабатывать.

Но работа в новых условиях открывает и новые возможности. Учителя задумываются над тем, как строить уроки русского языка начиная с пятого класса, имея в виду перспективу ГИА с ее разнообразным содержанием. Эта перспектива побуждает, ни в коем случае не превращая занятия в натаскивание, находить новые методические решения, делать акценты на том, что раньше могло казаться необязательным, организовывать учебную деятельность так, чтобы она привела к победе ученика, а следовательно, и его учителя.

Экзамен по русскому языку в форме ГИА сдавали в 2009 году лишь 45% от всего количества девятиклассников, а это значит, что не все педагоги достаточно хорошо представляют себе его особенности. Поэтому мы считаем необходимым привести ниже всю важную

информацию о содержании экзаменационной работы, критериях ее оценки, регламенте ее проведения.

Все документы, регулирующие проведение итоговых аттестаций по русскому языку, находятся на официальных сайтах ФИПИ (<http://www.fipi.ru/> и Министерства образования и науки РФ <http://www.ed.gov.ru/>).

Там же можно получать последнюю официальную информацию об изменениях в экзаменах. В частности, учителю полезно будет прочитать Методическое письмо «Об использовании результатов новой формы государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса 2009 года в преподавании русского языка в общеобразовательных учреждениях» (подготовлено членами предметной комиссии по русскому языку, Л.С. Степановой и канд. пед. наук И.П. Цыбулько, на основе обработки данных, полученных из базовых регионов; утверждено директором ФИПИ А.Г. Ершовым).

Содержание экзаменационной работы и критерии ее оценки

Содержание ГИА по русскому языку определено в соответствии со следующими нормативными документами:

1) Обязательный минимум содержания основного общего образования по русскому языку (приложение к приказу Минобробразования России «Об утверждении временных требований к обязательному минимуму содержания основного общего образования» от 19.05.1998 г. № 1236).

2) Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Основное общее образование. Русский язык (приказ Минобробразования России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 г. № 1089).

Экзаменационная работа по русскому языку включает три типа заданий: с выбором ответа, с кратким ответом и с развернутым ответом.

Эти задания проверяют:

– **лингвистическую компетенцию**, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

– **языковую компетенцию**, то есть практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

– **коммуникативную компетенцию**, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трех частей.

Часть 1 – краткое изложение.

Максимальное количество баллов, которое может получить учащийся, правильно выполнивший задание первой части экзаменационной работы (без учета грамотности), – 7.

Критерии оценивания изложения

№	Критерии оценивания изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более 1 микротемы	0
ИК2	Наличие сжатия исходного текста	
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия 3 микротем текста	2
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия 2 микротем текста	1
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия 1 микротемы текста, или не использовал приемы сжатия текста.	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	

№	Критерии оценивания изложения	Баллы
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста	0

Вторая и третья части (часть 1 и часть 2) работы выполняются на основе одного и того же прочитанного текста, который тематически связан с прослушанным, но представляет общую тему несколько иначе. Если первый текст (для сжатого изложения) – рассуждение, то во втором могут быть представлены разные функционально-смысловые типы речи и их сочетания.

Часть 2 (А1–А6, В1–В14) включает задания с выбором ответа и задания с кратким ответом. В заданиях А1–А6 содержатся такие вопросы по анализу содержания текста, которые используются как на уроках русского языка, так и на уроках литературы в курсе основной школы. Задания В1–В14 проверяют базовые знания по лексике, морфемике, орфографии, пунктуации, синтаксису.

За каждое правильно выполненное задание второй части работы экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За выполнение задания с выбором ответа выставляется 1 балл при условии, если в бланке № 1 отмечен только номер верного ответа. Если отмечены два и более ответов, в том числе правильный, и ответ не исправлен в области «Замена ошибочных ответов», то ответ не засчитывается.

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый за 20 тестовых заданий второй части работы, – **20**.

Часть 3 (C2.1 или C2.2) – это задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Экзаменуемый должен выбрать один вариант из двух предложенных – сочинение-рассуждение на лингвистическую тему (задание C2.1) или сочинение по содержанию прочитанного текста (C2.2).

Максимальное количество баллов, которое можно набрать за третью часть работы (без учета грамотности), – 7.

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (C2.1)

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (C2.1)	Баллы
C₁K1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	
	Экзаменуемый дал обоснованный ответ на поставленный вопрос, выявив 2 (или более) разные функции языкового явления	2
	Экзаменуемый дал обоснованный ответ на поставленный вопрос в целом, но выявил только 1 функцию языкового явления	1
	Экзаменуемый не сумел дать обоснованный ответ на поставленный вопрос и не выявил ни одной функции языкового явления.	1
C₁K2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привел 2 примера-аргумента из текста, которые иллюстрируют 2 разные функции языкового явления	2
	Экзаменуемый привел 2 примера-аргумента из текста, которые соответствуют обоснованию и иллюстрируют 1 функцию языкового явления, или привел 2 примера-аргумента, соответствующие обоснованию и иллюстрирующие 1 функцию языкового явления: 1 пример из исходного текста и 1 пример не из исходного текста, или привел 1 пример-аргумент из текста, иллюстрирующий 1 функцию языкового явления	1

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (C2.1)	Баллы
	Экзаменуемый привел 1–2 примера-аргумента из текста, не соответствующие обоснованиям, или экзаменуемый привел примеры-аргументы не из прочитанного текста, или экзаменуемый не привел ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего функции языкового явления	0
C₁K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста	0
C₁K4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, ошибок в построении текста нет	1
	Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершенности	0

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста (C2.2)

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста (C2.2)	Баллы
C₂K1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил 1 ошибку в его интерпретации	1

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста (С2.2)	Баллы
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил 2 (или более) ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0
С₂К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привел из текста 2 примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привел из текста 1 пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	1
	Экзаменуемый не привел ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привел в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или ее часть, или экзаменуемый привел примеры-аргументы не из прочитанного текста	0
С₂К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста	0

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста (С2.2)	Баллы
С₂К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, ошибок в построении текста нет	1
	Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершенности	0

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются на основании проверки **изложения и сочинения в целом** (с учетом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок). Максимальное количество баллов, которое мог набрать экзаменуемый за соблюдение языковых и речевых норм, фактической точности, – **10**.

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет или допущено не более 1 ошибки	2
	Допущены 2 ошибки	1
	Допущены 3 ошибки и более	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет или допущено не более 2 ошибок	2
	Допущены 3 ошибки	1
	Допущены 4 ошибки и более	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет или допущена 1 ошибка	2
	Допущены 2 ошибки	1
	Допущены 3 ошибки и более	0

	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет или допущено не более 2 ошибок	2
	Допущены 3 ошибки	1
	Допущены 4 ошибки и более	0
ФК1	Фактическая точность сочинения-рассуждения	
	Фактических ошибок в изложении материала, в понимании текста, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Фактических ошибок в изложении материала нет, однако допущена 1 ошибка в понимании текста или употреблении терминов	1
	Экзаменуемым допущены фактические ошибки в изложении материала, в понимании текста, и/или есть 2 и более ошибки в понимании и употреблении терминов	0

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулем баллов** по всем критериям проверки (С₁К1–С₁К4, ГК1–ГК4, ФК1).

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объем изложения и сочинения**.

Указанные нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объем которых составляет 140–290 слов.

Если суммарный объем **сочинения и изложения** составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулем баллов.

Если ученик выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объемом работы:

если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 7;

если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла (см. выше);

если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулем баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **44**.

Полезно знать, какие изменения внесены разработчиками ГИА в последний вариант экзаменационных материалов. Во-первых, еще в 2008 году во второй части было не 6, а 7 заданий с выбором ответа. Во-вторых, заметно изменились критерии оценки первой и третьей частей. Снято примечание, которое в 2009 году предписывало строго соблюдать совпадение количества микротем прослушанного текста и абзацев выпускного изложения. Важно, чтобы в сжатом изложении сохранялось количество микротем исходного текста, а абзацное членение должно соответствовать замыслу выпускника, который может, например, объединить две авторские микротемы в один абзац. Но теперь экзаменаторы строже будут оценивать использование приемов сжатия текста – важно, чтобы сжатие производилось на протяжении всего текста, а не только какой-то его части.

Время выполнения работы

В 9-м классе на выполнение экзаменационной работы отводится 4 часа (240 минут), причем распределение времени регламентируется достаточно жестко.

Действия организатора	Действия экзаменуемого	Рекомендуемое время
1-я часть работы		100 мин.
Первое чтение текста	Слушание текста	10 мин.
	Осмысление прочитанного текста	5 мин.

Действия организатора	Действия экзаменуемого	Рекомендуемое время
Второе чтение текста	Слушание текста	10 мин.
	Написание сжатого изложения прочитанного текста	75 мин.
2-я часть работы		85 мин.
	Чтение текста и решение тестовых заданий	
3-я часть работы		55 мин.
	Написание сочинения-рассуждения (С2.1 или С2.2)	

Учебники и учебные пособия, рекомендованные для подготовки к экзамену

При подготовке к экзаменам можно обращаться к любым учебникам русского языка, рекомендованным Министерством образования и науки РФ для использования в общеобразовательных учреждениях в 2009/2010 учебном году. Это в основном хорошо знакомые учителям комплексы.

1. *Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д.* Русский язык. Теория. 5–9-е классы. Бабайцева В.В., Купалова А.Ю., Лидман-Орлова Г.К., Никитина Е.И. 5–9-е классы. М.: Дрофа.

2. *Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др.* 5–7-е классы. Научный редактор акад. РАО Н.М. Шанский. М.: Просвещение.

3. *Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д. и др.* 8–9-е классы. М.: Просвещение.

4. *Львова С.И., Львов В.В.* 5–9-е классы. М.: Мнемозина.

5. *Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И., Львов В.В. и др.* 5–9-е классы // Под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта. М.: Дрофа.

6. *Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Комиссарова Л.Ю. и др.* // Под ред. А.А. Леонтьева. 5–9-е классы. Баласс.

7. *Панов М.В., Ильинская И.С., Кузьмина С.М., Булатова Л.Н., Ильина Н.Е. и др.* 5–9-й классы. Русское слово.

Полный перечень учебников, по которым можно вести подготовку к экзамену, представлен на Федеральном образовательном портале

www.edu.ru в разделе «Федеральный перечень учебников для общего образования».

Основные принципы организации учебной деятельности, направленной на подготовку к экзамену

Государственная аттестация – дело очень ответственное, по ее итогам судят о работе не только ученика, но и учителя и даже школы в целом. Поэтому так понятно желание педагога подстраховаться, больше времени на уроке уделить непосредственной подготовке к экзамену. Но тут кроется серьезная опасность. Нельзя считать сдачу экзамена целью обучения и подчинять ей весь сложный и разнообразный учебный процесс. Мы учим детей русскому языку и для того, чтобы они поняли, как он устроен, и для того, чтобы они осознанно пользовались богатыми возможностями выражения чувств и мыслей, которые он нам предоставляет, и для того, чтобы писали грамотно, и для того, чтобы адекватно понимали чужую речь, устную и письменную. Научим хорошо – и экзамен будет сдан хорошо (если грамотно и внятно будут составлены экзаменационные материалы). Не мы и дети – для экзамена, а экзамен – для нас. То, что на экзамене будет проверен широкий круг знаний и умений, только на руку учителям, убежденным в том, что преподавание русского языка нельзя ограничивать орфографией и пунктуацией. Теперь задаваемые иногда вопросы о том, зачем столько времени тратить на освоение видов односоставных предложений или видов сказуемого, если эти знания не отражаются на орфографической и пунктуационной грамотности учеников, можно парировать неотразимым доводом: «Это понадобится на экзамене».

Таким образом, можно считать, что все, что мы делаем на уроках русского языка по крайней мере с пятого класса, послужит успешной сдаче экзамена в девятом. Но на некоторые виды деятельности, не всеми педагогами еще признаваемые как очень важные, нужно обратить особое внимание. Прежде всего это подготовка к сжатому изложению. Ошибкой было бы заключить, что теперь надо писать больше сжатых изложений вместо сочинений или изложений подробных, – нет, проблемы так не решить. Если осознать, что этой формой письменной работы проверяется умение точно понимать смысл и принцип построения текста, мы станем целенаправленно обучать детей пониманию

текста, предлагая различные аналитические и творческие задания с разнообразными формулировками, разного объема – в том числе и сжатые изложения, когда необходимые для их написания навыки уже будут выработаны.

Серьезно отнесемся и к заданиям более привычным – например, по синтаксису. Материал по этому разделу изучается в 8–9-м классах, то есть незадолго до экзамена, и как будто бы специальной подготовки здесь не требуется – только обучи детей правильно понимать формулировку задания. Но формулировки по синтаксису довольно однообразные – в основном предлагается найти предложение с той или иной конструкцией. Удержимся от соблазна тренировать учеников главным образом на такой поиск, потому что такое задание само по себе не способствует усвоению важных понятий. Сохраним в своем арсенале все известные виды работы – и разбор предложения, и составление предложений по заданной схеме, и запоминание определений, и составление таблиц, и преобразование предложений – и среди прочих заданий предложим найти предложение с заданными признаками. Здесь правильная подготовка к экзамену будет заключаться в том, чтобы на время об экзамене забыть.

Таким образом, руководствуясь основным принципом – обучать языку, а не сдаче экзамена, – учитель должен постоянно помнить о том круге вопросов, которые должны освоить его ученики, чтобы успешно пройти государственную аттестацию.

О том, как можно организовать работу по освоению еще недостаточно знакомого материала и по комплексному повторению изученного, пойдет речь в следующих лекциях.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Сколько всего времени отводится на выполнение экзаменационной работы и как нужно распределять это время?
2. Сколько баллов может потерять экзаменуемый из-за орфографических и пунктуационных ошибок?
3. Стоит ли советовать ученику, чтобы он, выполняя задания части 2, на всякий случай указывал все ответы, которые могут оказаться правильными?

Литература

Методическое письмо «Об использовании результатов новой формы государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса 2009 года в преподавании русского языка в общеобразовательных учреждениях» (подготовлено членами предметной комиссии по русскому языку Л.С. Степановой и канд. пед. наук И.П. Цыбулько на основе обработки данных, полученных из базовых регионов; утверждено директором ФИПИ А.Г. Ершовым). <http://www.fipi.ru>

***Н.А. Шапиро,
А.В. Волкова***

Лекция 2

Сжатое изложение

Умения, необходимые для его написания. Упражнения на понимание содержания текста и его структуры, рекомендуемые в 5–6-м классах

Пересказ – самое распространенное задание, с которым сталкивается ученик средней школы. Ежедневно – письменно или устно, на русском или иностранном языке – школьники пересказывают самые разнообразные по содержанию, объему и форме подачи тексты: главы из художественных книг, параграфы из учебников, отрывки из энциклопедий, научных или критических статей, диалоги из фильмов или театральных постановок, передают «своими словами» условия математических задач или упражнений по русскому языку. При этом чаще всего от ученика требуется не подробная, полная, дословная передача содержания, а изложение сути, главной, существенной информации. Очевидно, что умение сжато излагать мысль свидетельствует о высоком уровне умственного и речевого развития школьника, а навыки краткого пересказа и интерпретации текста необходимы для успешного продолжения образования в старшей школе и вузе. К сожалению, целенаправленным формированием и оттачиванием этих общепредметных навыков занимаются только на уроках русского языка и литературы.

Отказавшись от подробного изложения, разработчики ГИА по русскому языку объясняют это тем, что подробный пересказ как вид работы в большинстве случаев требует от ученика механического запоминания и воспроизведения информации без критического осмысления прослушанного текста. А в практической жизни важнее оказывается другое умение – запоминать текст осмысленно, то есть анализировать его содержание и группировать информацию уже на этапе прослушивания. Поэтому на экзамене предпочтение отдано сжатому изложению, которое активизирует аналитические способности ученика: умение воспринимать и обрабатывать информацию на слух, излагать информацию кратко и связно.

Установка на сжатие ясно показывает, что для правильной передачи содержания важно запоминать текст не как сумму слов, а как структуру, организованную по определенным логическим законам.

Эта мысль подчеркивается и в Отчете по результатам ГИА 2008 г.: основная причина неудачных работ части С1 – искажение содержания, что связано с неумением разобраться в логическом устройстве текста (понять, сколько в нем смысловых частей, какой логике подчиняется их взаимное расположение, какими логическими переходами они соединены). Очевидно, что знание структуры текста помогает правильно выделить существенную информацию и передать ее, сохранив логику авторской мысли. Чем проще и яснее для слушателя структура текста, тем легче выполнить требование – пересказать его сжато.

Понятно, что, готовясь к сжатому изложению, необходимо тренироваться выполнять разнообразные логические операции с текстами: выделять главную и второстепенную информацию, искать тезисы, прояснять ход мысли, сжимать текст разными способами, записывать связный и логически стройный пересказ, который не искажает содержание и не нарушает логики исходного текста. В этом помогут специальные упражнения, которые окажутся полезными не только на уроках развития речи, но и на обычных занятиях по русскому языку и литературе начиная с 5-го класса. И хотя на экзамене ученики должны будут воспринять текст на слух, большинство упражнений, во всяком случае на первых порах, правильнее и удобнее выполнять, когда дети не только слышат, но и видят текст.

Сжатие повествовательного текста

Если текст – повествование, нужно уметь выделить главные события – сюжетные узлы – и понять, как они связаны между собой.

Эффективными оказываются упражнения такого типа. Каждый пятиклассник получает листок с текстом и заданием.

ПРИМЕР 1

Подчеркните только то, без чего нельзя понять смысл рассказа.

Жила девочка Женя. Однажды послала ее мама в магазин за баранками. Купила Женя семь баранок: две баранки с тмином для папы, две баранки с маком для мамы, две баранки с сахаром для себя и одну маленькую розовую баранку для братика Павлика. Взяла Женя связку баранок и отправилась домой. Идет, по сторонам зевает, вывески читает, ворон считает. А тем временем сзади пристала незнакомая собака

да все баранки одну за другой и съела: съела папины с тмином, потом мамины с маком, потом Женины с сахаром. Почувствовала Женя, что баранки стали что-то чересчур легкие. Обернулась, да уж поздно. Мочалка болтается пустая, а собака последнюю, розовую Павликову бараночку доедает, облизывается.

– Ах, вредная собака! – закричала Женя и бросилась ее догонять. Бежала, бежала, собаку не догнала, только сама заблудилась.

Видит – место совсем незнакомое, больших домов нет, а стоят маленькие домики. Испугалась Женя и заплакала. Вдруг откуда ни возьмись – старушка.

– Девочка, девочка, почему ты плачешь?

Женя старушке все и рассказала. Пожалела старушка Женю, привела ее в свой садик...

(В. Катаев)

Понятно, что правильно выполненное упражнение должно выглядеть примерно так:

Жила девочка Женя. Однажды послала ее мама в магазин за баранками. Купила Женя семь баранок: две баранки с тмином для папы, две баранки с маком для мамы, две баранки с сахаром для себя и одну маленькую розовую баранку для братика Павлика. Взяла Женя связку баранок и отправилась домой. Идет, по сторонам зевает, вывески читает, ворон считает. А тем временем сзади пристала незнакомая собака да все баранки одну за другой и съела: съела папины с тмином, потом мамины с маком, потом Женины с сахаром. Почувствовала Женя, что баранки стали что-то чересчур легкие. Обернулась, да уж поздно. Мочалка болтается пустая, а собака последнюю, розовую Павликову бараночку доедает, облизывается.

– Ах, вредная собака! – закричала Женя и бросилась ее догонять.

Бежала, бежала, собаку не догнала, только сама заблудилась.

Видит – место совсем незнакомое, больших домов нет, а стоят маленькие домики. Испугалась Женя и заплакала. Вдруг откуда ни возьмись – старушка.

– Девочка, девочка, почему ты плачешь?

Женя старушке все и рассказала. Пожалела старушка Женю, привела ее в свой садик...

Возможны другие варианты заданий к упражнениям этого типа.

1. *Выпишите только самое главное, чтобы получился связный текст* (можно сначала подчеркнуть необходимое). Тогда будем надеяться, что получим примерно такой ответ:

Жила девочка Женя. Однажды послала ее мама в магазин за баранками. Купила Женя баранки и отправилась домой. Идет, по сторонам зевает. А сзади пристала собака да все баранки и съела. Женя обернулась, да уж поздно. Бросилась Женя собаку догонять, да только сама заблудилась.

Испугалась Женя и заплакала. Вдруг откуда ни возьмись – старушка.

Женя ей все и рассказала. Пожалела старушка Женю, привела ее в свой садик...

2. *Оцените, правильно ли ученик выполнил предыдущее задание.*

Однажды послала мама Женю в магазин за баранками. Купила Женя баранки и отправилась домой. Идет, по сторонам зевает. А сзади пристала собака да все баранки и съела. Женя обернулась, да уж поздно. Мочалка болтается пустая, а собака последнюю, розовую Павликову бараночку доедает, облизывается.

Бросилась Женя собаку догонять, да только сама заблудилась.

Испугалась Женя и заплакала. Пожалела старушка Женю, привела ее в свой садик...

Дети должны увидеть и ненужную в сжатом пересказе подробность (*Мочалка болтается пустая, а собака последнюю, розовую Павликову бараночку доедает, облизывается*), и пропущенное звено (не сказано о появлении старушки).

В повествовательных текстах нередко встречается прямая речь. Ее не стоит сохранять даже в подробном изложении, поскольку ученику вряд ли удастся передать высказывание героя дословно, а только в этом случае использование прямой речи оправдано. Тем более неуместна прямая речь при пересказе сжато. Значит, мы должны научить детей разными способами сообщать о содержании речи. В рассмотренном выше упражнении слова Жени и старушки не несут

особенно важной информации, о них можно не упоминать в сжатом изложении, но можно передать их содержание с помощью глаголов (*Женя рассердилась на собаку; выругала собаку* и т.п.) или косвенной речи (*Старушка спросила Женю, почему она плачет, что с ней стряслось, что случилось* и т.п.).

Отработке этого умения тоже нужно посвятить некоторое время на уроках. Это уместно делать при изучении прямой речи в пятом классе, а также в тех случаях, когда прямая речь встречается в тексте упражнений.

Например, можно предложить дополнительное задание к упр. 241 учебника для 5-го класса Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова и др.: *передайте содержание прямой речи с помощью сказуемых и дополнений*. Тогда получатся такие предложения: Мы попросили лесника: «Проводи нас, дедушка». – *Мы попросили лесника нас проводить*. «Ешьте, ребята, яблоки», – предложил нам лесник. – *Лесник угостил нас яблоками. Лесник предложил нам поесть яблок*.

Анализ и обработка текста-рассуждения

Чтобы правильно понять рассуждение, нужно уметь видеть его структуру: различать тезисы и аргументы, логические переходы от одной мысли к другой. Это умение ключевое: без него нельзя научить точному пониманию текста, точному и осмысленному пересказу. С текстами-рассуждениями школьники знакомятся уже в пятом классе, но по программе на такую работу отводится всего несколько часов во втором полугодии. Важно начать тренироваться как можно раньше и включать тексты подобного типа в уроки на протяжении всего учебного года. Для этого можно использовать любое упражнение на изучаемое по программе правило, добавив к нему вопросы и задания, которые помогают проверить, насколько точно ученики поняли основную мысль, сформулированную автором, логику ее развития, значение слов и выражений. При этом стоит на практике начать обучение сжатию текстов.

Удобными оказываются отрывки из научно-популярных книг. Упражнения, напечатанные на отдельных листках, ученики вклеивают в тетради. Работа по тексту проходит в классе, результаты коллективно обсуждаются и записываются на доске и в тетрадях.

Могут быть даны такие тексты и такие задания к ним.

ПРИМЕР 2

В каждом предложении найдите слова, в которых сформулирована основная мысль. Остальное заключите в скобки.

Чтобы спартанцы не копили богатств, в Спарте деньгами служили железные прутья. Железные деньги громоздки: для небольшой покупки их надо везти целый воз. Железные деньги бесполезны: их нарочно закаливали в уксусе, чтобы железо стало хрупким и его нельзя было ни во что перековать. (М.Гаспаров)

*Части, не заключенные в скобки, соедините в одно предложение. Выпишите из толкового словаря значение слов **громоздкий** и **бесполезный**, перескажите получившееся предложение, не используя этих прилагательных.*

Прочитаем текст вслух, подчеркнем в каждом предложении такие слова, в которых сформулирована основная мысль (тезис), а те части, которые содержат разъяснение основной мысли, заключим в скобки. Обычно пятиклассники быстро справляются с этой работой, и правильный ответ в их тетрадях выглядит так:

[Чтобы спартанцы не копили богатств], в Спарте деньгами служили железные прутья. Железные деньги громоздки: [для небольшой покупки их надо везти целый воз].

Железные деньги бесполезны: [их нарочно закаливали в уксусе, чтобы железо стало хрупким и его нельзя было ни во что перековать].

Запишем тезисы в тетрадь, соединив их в одно предложение с помощью союзов *потому что* или *так как* (два последних утверждения объясняют причину того, о чем сказано в первом: почему спартанцы выбрали в качестве денег именно железные прутья). Заменим повторяющееся словосочетание *железные деньги* местоимением *они*, устраним повтор синтаксической конструкции, употребив однородные сказуемые: *В Спарте деньгами служили железные прутья, потому что они громоздки и бесполезны.*

Чтобы точно передать смысл получившегося предложения своими словами, пятиклассникам нужно понимать, что значат в данном

контексте прилагательные *громоздкий* и *бесполезный*. Проясним значение этих слов по словарю: *громоздкий* – тяжелый, массивный, занимающий много места; *бесполезный* – не приносящий пользы, напрасный (словарь Ожегова). Очевидно, что о *железных прутьях* можно сказать, что они *тяжелые* и *занимают много места*, но то, что они *не приносят пользы* или *напрасные*, сказать в данном случае нельзя, поэтому для слова *бесполезный* в нашем пересказе надо найти более точное выражение, например – *ни на что не годный*. Хорошо, если при пересказе ученики смогут заменить синонимами и другие слова, тогда, возможно, получится такое предложение: *Спартанцы вместо денег использовали железные прутья, потому что они тяжелые, занимают много места и ни на что не годятся*. Или: *Спартанцы вместо денег использовали железные прутья, потому что они тяжелые, занимают много места и их нельзя перековать*. Предложение в нашем изложении стало длиннее, зато понятнее.

ПРИМЕР 3

Подчеркните предложения, в которых содержатся тезисы. Разбейте текст на абзацы.

Более двух тысяч лет назад пряности ценились наравне с золотом. Прибыв ко двору могущественного царя Соломона, царица Савская привезла ему в дар кроме золота и драгоценных камней «великое множество пряностей». Особенно ценился перец. И на Востоке и на Западе он иногда служил денежным эквивалентом. Известны случаи, когда перцем платили налоги. (*Н.Грант*)

Кратко перескажите предложения, не являющиеся тезисами.

Прежде всего по словарю выясним значение слов *пряности* и *эквивалент*, потом продолжим работу.

В этом тексте можно выделить два тезиса. Подчеркнем их и отметим, какие предложения разъясняют каждый тезис. Текст разделится на две части – два абзаца.

Более двух тысяч лет назад пряности ценились наравне с золотом.
Прибыв ко двору могущественного царя Соломона, царица Савская

привезла ему в дар кроме золота и драгоценных камней «великое множество пряностей».

Особенно ценился перец. И на Востоке и на Западе он иногда служил денежным эквивалентом. Известны случаи, когда перцем платили налоги.

Перескажем только поясняющие части каждого абзаца. Для первого возможен такой ответ: *Царица Савская подарила Соломону пряности вместе с золотом и драгоценными камнями.*

В двух поясняющих предложениях второго абзаца речь идет об одном и том же – *в некоторых ситуациях перец служил денежным эквивалентом.* Заменим не совсем ясное для пятиклассников выражение *денежный эквивалент* на более понятное – *заменял деньги, служил заменой деньгам, использовался вместо денег* – и соединим два последних предложения в одно. При этом из одинаковых по смыслу выражений – *иногда* и *известны случаи* – выберем короткое *иногда*. Произведем и другие сокращения. Опустим ненужную в пересказе частность *и на Востоке и на Западе*. Обсудим возможные варианты и запишем в тетрадь один из них: *Иногда перец использовался вместо денег, например, при уплате налогов; Иногда вместо денег налоги платили перцем; Иногда перец заменял деньги: им платили налоги.*

ПРИМЕР 4

Подчеркните предложения, в которых содержатся тезисы. О скольких разных явлениях идет речь в данном тексте? Найдите в тексте такие слова, которые не описывают эти явления, а точно их называют. Перескажите текст одним предложением.

Есть немало явлений, которые происходят на Земле из-за Луны. Например, Луна способна превратить ясный день в настоящую ночь. Это происходит во время полных солнечных затмений, когда Луна на своем пути оказывается между Землей и Солнцем и загораживает его. Притяжение Луны вызывает движение воды в земных океанах и морях. С этим явлением хорошо знакомы моряки и жители прибрежных районов: дважды в сутки происходят приливы (в течение шести часов море наступает на берег) и отливы (в течение следующих шести часов море отступает от берега). *(По В.Левитану)*

Выделим в тексте тезисы, которые передают основное содержание.

Есть немало явлений, которые происходят на Земле из-за Луны. Например, Луна способна превратить ясный день в настоящую ночь. Это происходит во время полных солнечных затмений, когда Луна на своем пути оказывается между Землей и Солнцем и загораживает его. Притяжение Луны вызывает движение воды в земных океанах и морях. С этим явлением хорошо знакомы моряки и жители прибрежных районов: дважды в сутки происходят приливы (в течение шести часов море наступает на берег) и отливы (в течение следующих шести часов море отступает от берега).

Речь идет о нескольких явлениях, происходящих на Земле из-за Луны. Найдем те слова, которые описывают эти явления (*превратить ясный день в настоящую ночь; оказывается между Землей и Солнцем и загораживает его; вызывает движение воды в земных океанах и морях; море наступает на берег; море отступает от берега*), и те, которые называют их точно (*солнечное затмение, приливы, отливы*). Передадим основное содержание текста, используя только термины. Возможно, получится такое предложение: *Из-за Луны на Земле происходят солнечные затмения, приливы и отливы.*

ПРИМЕР 5

Подчеркните предложения или части предложений, в которых заключена главная мысль каждого из абзацев.

В каждом музее, где есть греческие вазы, они бережно хранятся и выставляются на почетных местах. Под ними написаны красивые и непонятные слова: *амфора, кратер, лекиф, килик...* Нам кажется, что это вещи, которые делались только для красоты.

Немногие из греческих сосудов были украшением – например, в храмах. Большинство служило человеку в хозяйстве: в шарообразных глиняных бочках – *пифосах* – хранили припасы, в *амфорах* перевозили или переносили вино, зерно; из блюдец-*киликов* пили, а в *лекифы* наливали душистое масло, которым натирали тело.

(По М.Гаспарову)

Выберите тезис, который соединяет первый и второй абзац:

• Красивые названия этих сосудов переводятся на русский язык очень легко.

• Это все – сосуды для пищи и питья, а для душистого масла, которым натирали тело, были другие, как наши флаконы.

• Но это не так: перед нами – бытовая утварь.

• Жерло вулкана называется «кратер» за сходство с широким рас-
трубом именно этого сосуда.

*Перескажите текст, сохранив только тезисы и опустив все при-
меры.*

В каждом абзаце выделим тезисы.

В первом абзаце подчеркнем три мысли: В каждом музее, где есть греческие вазы, они бережно хранятся и выставляются на почетных местах. Под ними написаны красивые и непонятные слова: амфора, кратер, лекиф, килик... Нам кажется, что это вещи, которые делались только для красоты.

Найдем среди них главную. Для этого прочитаем вторую часть текста и обсудим, что в ней говорится. Речь идет только о том, как использовались вазы; ни о музеях, ни о значении греческих слов ничего не рассказывается. Значит, в первой части основная мысль заключена в последнем предложении: *Нам кажется, что это вещи, которые делались только для красоты.*

Подчеркнем тезисы во втором абзаце.

Немногие из греческих сосудов были украшением – например, в храмах. Большинство служило человеку в хозяйстве: в шарообразных глиняных бочках – *пифосах* – хранили припасы, в *амфорах* перевозили или переносили вино, зерно; из *блюдец-киликов* пили, а в *лекифы* наливали душистое масло, которым натирали тело.

Сформулируем и запишем главную мысль: *Лишь немногие греческие вазы были украшением, большинство же служило человеку в хозяйстве.*

Проясним, как связаны между собой два тезиса (второй продолжает, дополняет, уточняет, подтверждает, опровергает первый?) и выберем из предложенного списка подходящее по смыслу предло-

жение – оно соединит первый и второй абзац: *Но это не так: перед нами – бытовая утварь.*

Передадим основное содержание текста своими словами. Может быть, это удастся сделать в одном предложении: *Нам кажется, что греческие вазы изготавливались только для украшения помещений, но это не так: большинство из них служило человеку в хозяйстве.*

ПРИМЕР 6

Разберитесь, в каких предложениях содержатся тезисы, в каких – доказательства. Восстановите правильный порядок предложений: не забудьте новую мысль написать с красной строки.

1. Листья березы и липы из зеленых становятся желтыми.
2. Дома остаются белыми, серыми или желтыми в любое время года.
3. Небо редко бывает голубым, его все чаще заволакивают серые тучи.
4. Если на городских улицах нет деревьев и газонов, осенью городской пейзаж почти не меняется.
5. Кирпичные дома всегда красно-коричневые или желто-коричневые.
6. Осенью многое в природе меняет окраску.
7. По серым мостовым едут бело-зеленые автобусы.
8. Кленовые листья краснеют.

Будем надеяться, что дети поймут: во всех предложениях говорится об окраске, но в шести из них – о цветах отдельных предметов; и только два предложения содержат формулировки общих мыслей – четвертое и шестое. Это и есть тезисы. Остальные примеры подтверждают эти мысли. Их надо правильно сгруппировать, и текст получится такой:

Осенью многое в природе меняет окраску. Кленовые листья краснеют. Листья березы и липы из зеленых становятся желтыми. Небо реже бывает голубым, его все чаще заволакивают серые тучи.

Если на городских улицах нет деревьев и газонов, осенью городской пейзаж почти не меняется. Дома остаются белыми, серыми или желтыми в любое время года. Кирпичные постройки всегда красно-

коричневые или желто-коричневые. По серым мостовым едут бело-зеленые автобусы.

Этим текстом можно было бы удовлетвориться. Но нет предела совершенству. Вероятно, кто-нибудь почувствует, что второй тезис противопоставлен первому, поэтому правильнее начать второй абзац с союза *а*. А какой-нибудь сильный ученик может заметить, что небо с его изменившейся окраской видно и над городом тоже. Тогда придется попытаться выразить и эту, более сложную, мысль. Например, так:

Осенью многое в природе меняет окраску. Кленовые листья краснеют. Листья березы и липы из зеленых становятся желтыми.

А если на городских улицах нет деревьев и газонов, осенью городской пейзаж почти не меняется. Дома остаются белыми, серыми или желтыми в любое время года. Кирпичные постройки всегда красно-коричневые или желто-коричневые. По серым мостовым едут бело-зеленые автобусы. И только небо – одно и то же и над лесом, и над городом – осенью реже бывает голубым, его все чаще заволакивают серые тучи.

Вернемся к добавленному в последнем варианте союзу *а* и назовем еще одно умение, которое понадобится ученикам, пересказывающим рассуждение. Это обозначение логических связей с помощью специальных слов: союзов, частиц и т.п.

Предложим хотя бы несколько упражнений или дополнительных заданий к упражнениям, чтобы ученики поняли, что, анализируя или пересказывая текст, нужно думать и об этом.

Задания могут быть такими:

ПРИМЕР 7

*Определите, как связано по смыслу второе предложение с первым (будем использовать слова «противопоставление», «подобие», «причина», «следствие»), и добавьте подходящее слово: **но, однако, тоже, потому что, поэтому.***

Малыш очень любил слушать сказки. Он радовался, когда у старшего брата или мамы вечером находилась свободная минутка, подбегал к ним с книжкой в руках и смотрел умоляюще.

Малыш очень любил слушать сказки. Бабушка слишком редко усаживалась в кресло рядом с его кроватью и, улыбнувшись, произносила: «Жили-были...».

Малыш очень любил слушать сказки. Читать он еще не умел.

Малыш очень любил слушать сказки. Истории про путешественников и пиратов он любил слушать.

Если ученики затрудняются с немедленным ответом, можно предложить им примерить для связи разные слова. Тогда станет ясно, что первую пару предложений естественно соединить словом *потому* (в первом предложении причина, во втором – следствие), вторую – союзом *но* или *однако* (здесь противопоставление), четвертая пара соединяется союзом *тоже* (...истории про путешественников и пиратов он тоже любил слушать). Не так очевидна смысловая связь в третьей паре. Точнее, здесь можно представить себе разные виды связи. Если вставить союз *потому что*, смысл будет такой: неумение читать – причина любви к слушанию сказок; если бы умел, читал бы сам. Но допустим также союз *но*.

О том, как можно продолжить эту работу в 7–9-м классах, поговорим в следующей лекции.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Почему на экзамене предпочтение отдано сжатому, а не подробному изложению?
2. С чего надо начинать подготовку к сжатому изложению текста рассуждения?
3. Какие задания можно придумать, чтобы сделать из фрагмента книги «Катя и крокодил» (авторы – Н.Гарнет и Г.Ягдфельд) упражнение на сжатие текста?

Папа ушел, а кран в ванне остался открытым. Да и кто помнил бы о кране, когда такое творилось в доме!

Вода в ванне все поднималась. И крокодил поднимался вместе с ней, покачиваясь на поверхности. Когда он поднялся настолько, что мог дотянуться до полочки, он проглотил мыло «Идеал» и уже повернулся к зубной щетке, как вдруг на подоконник открытого окна села птичка.

Крокодил уставился на нее и подплыл ближе. Птица беззаботно прыгала по подоконнику.

Вода поднялась уже так высоко, что крокодил спокойно перелез через край ванны на подоконник. Птица с любопытством смотрела на него одним глазом, склонив головку набок.

Крокодил полез по подоконнику.

– Шагом марш! – крикнул скворец и, вспорхнув, скрылся в синем небе. А крокодил перелез на карниз и пополз над улицей.

***Н.А. Шапиро,
А.В. Волкова***

Лекция 3

Комбинированные упражнения на понимание текста, восстановление логических связей (7–9-й классы)

Упражнения на освоение приемов сжатия текста

Упражнения на восстановление логических связей в тексте

В 7–9-м классах, продолжая подготовку к сжатому изложению, предложим ученикам упражнения для **анализа логических связей внутри текста**.

Еще раз подчеркнем: умение видеть логику рассуждения и обозначать логический переход от одной мысли к другой необходимо, так как при пересказе помогает правильно, не исказив авторского замысла, передать содержание текста.

Эффективными в этом случае оказываются упражнения, в которых, перед тем как написать сжатое изложение текста, сначала надо:

- восстановить смысловую связь между предложениями или абзацами;
- правильно расположить тезисы и аргументы в рассуждении;
- исправить нарушенную логику;
- подобрать вступление или заключение.

Подобные задания каждый учитель может составить сам, исходя из задач конкретного урока. Лучше всего начать с небольших и простых упражнений, потом перейти к более сложным, а работу с текстами, которые распечатаны на отдельных карточках, постепенно заменить работой на слух.

Известно, что **характер логической связи между отдельными элементами текста выражают союзы, частицы, вводные слова и эквивалентные им синтаксические конструкции**. Предложим ученикам такой текст, в котором они отсутствуют.

Упражнение 1

Когда-то купцы, отправляясь путешествовать, не брали с собой денег. Они обменивали одни товары на другие. Жители пустыни – искусные обработчики металлов – приезжали в лесистую местность

и обменивали изготовленные ими топоры на древесину. Постепенно вместо товаров для обмена торговцы стали брать золото. На него можно было выменять любую вещь. (По Н.Гранту)

Содержание высказывания в общих чертах понятно, но смысл его можно сделать более ясным, если подчеркнуть, что:

1) первое и второе предложения, а также два последних связаны между собой причинно-следственными отношениями:

Когда-то купцы, отправляясь путешествовать, не брали с собой денег, **потому что** они обменивали одни товары на другие.

Постепенно вместо товаров для обмена торговцы стали брать золото, **так как** на него можно было выменять любую вещь;

2) третье предложение иллюстрирует предыдущий тезис:

Когда-то купцы... обменивали одни товары на другие. **Например**, жители пустыни – искусные обработчики металлов – приезжали в лесистую местность и обменивали изготовленные ими топоры на древесину;

3) первый и второй тезисы противопоставлены друг другу:

Когда-то ... **Но** постепенно.

Прояснить логическую структуру текста помогают специальные слова – сочинительный (*но*) и подчинительные союзы (*потому что*, *так как*) и вводное слово *например*, – которые в исходном варианте упражнения отсутствовали.

Предложим ученикам такое задание:

1. Объедините, где нужно, простые предложения в сложные с помощью союзов **потому что**, **так как**.

2. Найдите предложение, которое является иллюстрацией предыдущей мысли. Вставьте перед ним слово **например**.

3. Запишите логическую схему текста и выберите из списка союз, который показывает, как связаны между собой тезисы: **и**, **или**, **то есть**, **а**, **но**, **чтобы**, **когда**, **если**. (Тезис 1 – Пример 1 – **Но** Тезис 2.)

4. Кратко передайте содержание текста, по возможности сохранив в пересказе «логические» слова.

Допустим такой вариант сжатого изложения:

Раньше торговали, обменивая одни товары на другие, **например**, металлические изделия на древесину. **Но** со временем любой товар стало возможным обменять на золото.

Это же упражнение можно использовать и для работы на слух. Ученики, разделив страницу пополам, во время чтения текста в одну колонку кратко запишут тезисы, а в другую – примеры и доказательства, а потом графически – с помощью стрелок или скобок – покажут, как связаны между собой тезисы: какие из них можно объединить, какие – противопоставить, какой тезис проиллюстрирован. В получившейся схеме стоит указать слова, которые помогают выразить эти отношения. После обсуждения результатов ученики пишут сжатое изложение.

Упражнение 2

Прочитайте текст, выделите в нем тезисы и примеры. Разбейте текст на абзацы.

В античную эпоху процветание государства во многом зависело от того, есть ли на его территории месторождения полезных ископаемых, металлов. Богатые запасы «металлических» руд нередко становились причиной, по которой целые народы переселялись на новые земли. Древние греки испытывали нужду в золоте, серебре, олове, меди, железе. Они начали колонизацию черноморского побережья. На Керченском полуострове в Крыму можно добывать железо, в реках Кавказа – золотой песок. История походов древних греков за полезными ископаемыми нашла отражение в мифах, в повествовании о плавании аргонавтов за золотым руном. «Золоторунными» греки называли бараньи шкуры, с помощью которых добывалось золото в кавказских реках: шкуры расстилали по дну золотоносного потока, и на них вместе с песком, который несла вода, оседали частицы драгоценного металла.

Вставьте в текст слова, которые:

- 1) соединят примеры с тезисами;*
- 2) точнее выразят содержание тезисов и примеров.*

Список слов: например, а, именно, ведь, особенно, поэтому, по свидетельству древних историков. Составьте логическую схему текста.

Это упражнение аналогично предыдущему: в нем пропущены слова, которые делают содержание текста более понятным. Так, слова

например и по свидетельству древних историков соединяют примеры-иллюстрации с тезисами, вводят пример-разъяснение; частица *ведь* и наречие *поэтому* выражают причинно-следственные отношения; союз *а*, частицы *именно*, *особенно* подчеркивают в предложениях важные смысловые части.

В тексте два абзаца, так как основных мыслей – две:

1) из-за полезных ископаемых народы переселяются на новые территории;

2) в древних мифах отразились истории походов за полезными ископаемыми.

Каждый тезис иллюстрируется примером:

1) в поисках месторождений металлов греки заселяли побережье Черного моря;

2) миф о золотом руне.

Каждый пример разъясняется:

1) в Крыму есть железо, а на Кавказе – золото;

2) золото в кавказских реках добывали с помощью бараньих шкур.

Правильно выполненное упражнение выглядит так:

В античную эпоху процветание государства во многом зависело от того, есть ли на его территории месторождения полезных ископаемых, особенно металлов. Именно богатые запасы «металлических» руд нередко становились причиной, по которой целые народы переселялись на новые земли. Древние греки, например, испытывали нужду в золоте, серебре, олове, меди, железе. Поэтому они начали колонизацию черноморского побережья. Ведь на Керченском полуострове в Крыму можно добывать железо, а в реках Кавказа – золотой песок.

История походов древних греков за полезными ископаемыми нашла отражение в мифах, например, в повествовании о плавании аргонавтов за золотым руном. По свидетельству древних историков, «золоторунными» греки называли бараньи шкуры, с помощью которых добывалось золото в кавказских реках: шкуры расстилали по дну золотоносного потока, и на них вместе с песком, который несла вода, оседали частицы драгоценного металла.

Логическая схема текста может быть записана таким образом:
Тезис 1 – Пример 1 – Разъяснение Примера 1 – Тезис 2 – Пример 2 –

Разъяснение Примера 2. После обсуждения работы ученики с опорой на схему пишут сжатое изложение.

Полезными для тренировки умения видеть логическую структуру текста являются упражнения, в которых нужно восстановить пропущенные элементы рассуждения – тезисы или доказательства, логические переходы между абзацами.

Упражнение 3

Прочитайте текст. В нем пропущены важные логические звенья. Сначала попытайтесь самостоятельно восстановить их, а потом проверьте себя, выполнив задание после текста.

Основной целью экспедиции британского корабля «Бигль» было изучение и нанесение на карту морей, омывающих Южную Америку. Однако прославилась она не этим, а открытиями судового натуралиста Чарльза Дарвина. Идея принадлежала не Дарвину, но именно он объяснил механизм эволюции.

На Галапагосских островах живут небольшие птицы – вьюрки. Там, где пищей вьюркам служили семена, орехи или моллюски, были распространены птицы с мощными короткими клювами, которыми удобно раскалывать твердую скорлупу орехов или раковины, шелушить семена. Там же, где эти птицы кормились жуками, личинками, муравьями, добывая их из древесной коры, утвердились особи с крепкими, но более тонкими клювами, которыми можно проникать в небольшие отверстия. У вьюрков, питающихся сочной мякотью кактусов и их плодов, фруктами или цветочным нектаром, клювы были самыми узкими и заостренными. *(По Н.Гранту)*

Найдите в тексте место для следующих утверждений:

1. Во время плаванья он собрал важные доказательства теории возникновения новых видов.
2. Все растения и животные произошли от более ранних видов, которые изменялись, приспосабливаясь к среде обитания.
3. Дарвин заметил, что на каждом острове птицы, приспосабливаясь к среде обитания, приобрели уникальные особенности и стали отличаться друг от друга не только размерами, повадками, но и формой клюва.

Если ученики правильно поняли содержание, то у них получится такой текст:

Основной целью экспедиции британского корабля «Бигль» было изучение и нанесение на карту морей, омывающих Южную Америку. Однако прославилась она не этим, а открытиями судового натуралиста Чарльза Дарвина. **Во время плавания он собрал важные доказательства теории возникновения новых видов.** Идея о том, что **все растения и животные произошли от более ранних видов, которые изменялись, приспосабливаясь к среде обитания,** принадлежала не Дарвину, но именно он объяснил механизм эволюции.

На Галапагосских островах живут небольшие птицы – вьюрки. **Дарвин заметил, что на каждом острове птицы, приспосабливаясь к среде обитания, приобрели уникальные особенности и стали отличаться друг от друга не только размерами, повадками, но и формой клюва.** Там, где пищей вьюркам служили семена, орехи или моллюски, были распространены птицы с мощными короткими клювами, которыми удобно раскалывать твердую скорлупу орехов или раковины, шелушить семена. Там же, где эти птицы кормились жуками, личинками, муравьями, добывая их из древесной коры, утвердились особи с крепкими, но более тонкими клювами, которыми можно проникать в небольшие отверстия. У вьюрков, питающихся сочной мякотью кактусов и их плодов, фруктами или цветочным нектаром, клювы были самыми узкими и заостренными.

Перед тем как написать по этому тексту изложение, стоит обсудить с классом, какие фрагменты нужно исключить из краткого пересказа. Понятно, что ими будут предложения, в которых говорится об официальной цели экспедиции, разъясняется понятие «эволюция», точно указывается, что употребляют в пищу вьюрки разных видов. Это слишком подробная для сжатого изложения информация. Возможен такой вариант пересказа:

Во время плавания на корабле «Бигль» вдоль берегов Южной Америки Дарвин собрал доказательства, которые помогли ему объяснить механизм эволюции. Он заметил, что на Галапагосских островах вьюрки, живущие в разных условиях, различаются формой клюва. Это связано с тем, чем они питаются. Если вьюрки едят пищу с твердой

оболочкой, то клювы у них короткие и мощные. Если пищей служат насекомые, то клювы более тонкие. Если птицы питаются мякотью плодов и растений, то клювы у них узкие и длинные.

Эффективными оказываются упражнения, в которых нужно **восстановить правильный порядок предложений в тексте**. Можно начать с простого.

Упражнение 4

Среди приведенных найдите предложение с наиболее общим смыслом. Запишите его в тетрадь первым. Расположите оставшиеся предложения так, чтобы они отражали последовательное развитие мысли, высказанной в первом предложении. Допишите пропущенную часть предложения.

1. Этот обычай родился много столетий назад.
2. Мужчина отправлялся в путь только вооруженным.
3. При встрече мужчины, здороваясь, пожимают друг другу правую руку.
4. Человеку, которого не уважают, от которого ждут подлости, руки не подадут.
5. Каждый встречный мог оказаться врагом.
6. Многие привычные вещи обретают совершенно иной смысл, если вспомнить их историю.
7. Открытая ладонь правой руки означала: «_____».
8. Этот смысл утрачен – осталось правило этикета.

*Соедините простые предложения в сложные с помощью слов **когда, потому что, однако**. В начале каких предложений надо поставить слова **тогда, теперь**, чтобы смысл текста стал более отчетливым?*

Правильным будет такой текст:

Многие привычные вещи обретают совершенно иной смысл, если вспомнить их историю. При встрече мужчины, здороваясь, пожимают друг другу правую руку. Этот обычай родился много

столетий назад, **когда** мужчина отправлялся в путь только вооруженным, **потому что** каждый встречный мог оказаться врагом. **Тогда** открытая ладонь правой руки означала: «*Я не держу оружия, давай мирно встретимся и мирно разойдемся*». **Теперь** этот смысл утрачен – осталось правило этикета. **Однако** человеку, которого не уважают, от которого ждут подлости, руки не подадут. (А. Журавлев)

Можно дать более сложное упражнение.

Упражнение 5

Предложения распределены по двум группам – тезисы (А) и примеры и переходы (Б). Часть (А) напечатана на карточках, предложения из части (Б) учитель читает вслух: ученики во время чтения цифрами указывают место для примера или перехода.

Дополните текст (А) примерами и переходами (Б).

(А)

1. Земля – гигантский магнит.
2. Поэтому свободно вращающийся намагниченный металлический предмет всегда располагается так, что его противоположные концы указывают на север и юг.
3. Первые китайские компасы мало походили на привычные для нас приборы.
4. Сначала компасы-ложки использовались для гаданий, но позднее были усовершенствованы, и по ним научились определять стороны света и направление в пути.
5. В XIII веке, после возвращения Марко Поло из Китая, компас стал известен и европейцам.
6. Он круто изменил жизнь Европы.
7. Но, хотя компас помогал морякам пересекать моря и океаны, он долгое время был не очень надежным прибором.

(Б)

1. «Этот инструмент напоминает ложку, и, когда его кладут на тарелку на земле, его ручка указывает на юг», – читаем в тексте, написанном в Китае в I веке н.э.

2. На магнитную стрелку влияли находившиеся рядом с ней железные предметы, например корабельные пушки, поэтому суда часто сбивались с намеченного курса.

3. Недалеко от географических – Северного и Южного – полюсов расположены два магнитных.

4. Теперь корабли, которые до этого двигались вдоль береговой линии, могли безбоязненно выходить в открытое море, совершать далекие путешествия.

5. На этом основан принцип действия магнитного компаса, изобретенного в Древнем Китае еще в III веке до н.э.

Верно выполненное упражнение выглядит так: рядом с тезисами части (А) указаны порядковые номера примеров и переходов части (Б).

1. Земля – гигантский магнит. – 3.

2. Поэтому свободно вращающийся намагниченный металлический предмет всегда располагается так, что его противоположные концы указывают на север и юг. – 5.

3. Первые китайские компасы мало походили на привычные для нас приборы. – 1.

4. Сначала компасы-ложки использовались для гаданий, но позднее были усовершенствованы, и по ним научились определять стороны света и направление в пути.

5. В XIII веке, после возвращения Марко Поло из Китая, компас стал известен и европейцам.

6. Он круто изменил жизнь Европы. – 4.

7. Но, хотя компас помогал морякам пересекать моря и океаны, он долгое время был не очень надежным прибором. – 2.

При желании задание можно усложнить: перепутать утверждения в части (А). Тогда ученики сначала восстанавливают правильный порядок тезисов, а потом дополняют их примерами.

Перед сжатым изложением по этому тексту важно обсудить с учениками, что лучше всего сохранить в пересказе, а от чего, безусловно, стоит отказаться, какие из высказываний наиболее существенны для точной передачи содержания всего текста, какие примеры не просто иллюстрируют, а разъясняют смысл тезисов. Тогда, возможно, получится такое изложение:

Свободно вращающиеся намагниченные предметы располагаются вдоль оси «север – юг». Этот принцип положен в основу действия магнитного компаса, изобретенного в III веке до нашей эры в Китае.

Первые компасы не были похожи на современные (как сказано в древнем документе, компас напоминает ложку) и использовались для гаданий. Позже по ним научились определять стороны света и направление.

Появление компаса в Европе (XIII век) позволило кораблям надолго выходить в открытое море. Однако суда часто отклонялись от намеченного курса, потому что компасы были не совсем надежными приборами.

В сильном классе можно предложить упражнение, в котором исходный текст разбит на отдельные фрагменты – к каждому даны свои вопросы и задания. В ходе работы надо воссоздать первоначальный текст, а затем кратко пересказать его содержание в соответствии с заданной логической схемой.

Упражнение 6

(А) Вставьте пропущенные слова, чтобы прояснить логику развития мысли: **именно; другими словами; но правильнее было бы сказать, что**. Подчеркните тезисы, нужные для разъяснения более общих утверждений.

Английская пословица гласит: торговля следует за флагом. Вслед за первооткрывателями земли на нее ступают купцы. Флаг следует за торговлей. Поиски торговых путей привели к тому, что в XV–XVI веках европейцы открыли все существующие океаны и материки.

(Б) Прочитайте два утверждения и допишите третье так, чтобы оно обобщило их смысл.

Колумб не ставил целью открыть новый материк – он хотел добраться до Китая и Японии и умер с уверенностью, что это ему удалось.

Магеллан не собирался в кругосветное путешествие – его задачей было проложить новый торговый путь к островам Пряностей (Молуккским).

Экспедиции великих мореплавателей – Колумба и Магеллана – состоялись только потому, что _____

(В) Соедините тексты **(А)** и **(Б)** в один по такой схеме:

- 1) первый абзац: *Считается, что Тезис 1. – Но это не так: Тезис 2;*
- 2) второй абзац: *Тезис 3 + два примера. Запишите краткий пересказ получившегося текста.*

Легко заметить, что среди предложений части **(А)** есть два утверждения, прямо противоположные по смыслу: 1) *Английская пословица гласит: торговля следует за флагом;* 2) *Флаг следует за торговлей.* Логические отношения противопоставления из списка слов выражает только конструкция *но правильное было бы сказать, что*. Предложение *Вслед за первооткрывателями земли на нее ступают купцы* разъясняет английскую пословицу, поэтому его можно начать вводным словосочетанием *другими словами*. Частица *именно* употребляется здесь в значении *как раз* и подчеркивает точный смысл «обратного» афоризма *Флаг следует за торговлей*. Места для вставок пропущенных слов определить нетрудно: *Английская пословица гласит: торговля следует за флагом. Другими словами, вслед за первооткрывателями земли на нее ступают купцы. Но правильное было бы сказать, что флаг следует за торговлей. Именно* поиски торговых путей привели к тому, что в XV–XVI вв. европейцы открыли все существующие океаны и материки.

Общая мысль двух первых предложений части **(Б)** – великие открытия Колумба и Магеллана состоялись только потому, что нужно было найти короткий морской путь на Восток, чтобы наладить торговлю пряностями, шелком, драгоценными камнями и металлами, экзотическими птицами и животными с Китаем, Японией, Индией, островами Тихого океана. Ни Колумб, ни Магеллан не ставили перед собой никаких других целей, кроме торговых. Открытие Америки и Тихого океана было географической «случайностью»: Колумб умер, даже не подозревая, что открыл новый материк. Соответственно последнее предложение может быть закончено так: *Экспедиции великих мореплавателей – Колумба и Магеллана – состоялись только потому, что европейцы искали короткий морской путь на рынки Дальнего Востока, изобилующие шелком и пряностями.*

Следуя предложенной логической схеме **(В)**, можно по-разному передать содержание исходного текста – сохраняя или не сохраняя словесную игру первого абзаца. Допустимы такие варианты:

Вариант 1

Считается, что торговля следует за флагом. Но это не так. Флаг следует за торговлей.

Поиски торговых путей привели к тому, что в XV–XVI вв. европейцами были открыты существующие океаны и материки. Колумб хотел добраться до Китая и Японии, а открыл новый материк, Магеллан – проложить короткий морской путь к островам Пряностей, а совершил кругосветное путешествие.

Вариант 2

Считается, что географические открытия совершаются специально. Но это не так. Европейцы открыли существующие материки и океаны случайно: они искали удобные торговые пути в другие страны.

Экспедиции Колумба и Магеллана состоялись только потому, что нужен был короткий морской путь на Восток: Колумб хотел добраться до Китая и Японии; Магеллан – до Молуккских островов.

Упражнения на освоение приемов сжатия текста

Пересказывая тексты из предыдущих упражнений, ученики сокращали содержание, либо *исключая* слишком подробную информацию (упражнения 1, 5), либо *обобщая* частную (упражнения 3, 6). Стоит познакомить школьников с основными приемами сжатия и потренировать их, предложив для этого специальные упражнения.

Основных приемов сжатия информации – два:

- *обобщение* частной информации;
- *исключение* второстепенной.

Обобщая, мы передаем содержание частных понятий одним – более *общим* по смыслу – словом, словосочетанием или предложением. *Обобщить* можно однородные по содержанию элементы – однородные члены внутри предложения или близкие по смыслу предложения внутри абзаца: *Услыхала петуха лиса: захотелось ей петушиным мясом полакомиться. Вот подошла она к дереву и говорит: «Вот петух так петух! Такой птицы я никогда не видывала: и перышки-то какие красивые, и гребень-то какой красивый, и голос-то какой звонкий. Слети ко мне, красавчик».* (К.Ушинский) → *Вот она подошла к дереву и стала петуха хвалить, чтобы он слетел к ней. // Вот она подошла к дереву и, чтобы петух слетел к ней, стала хвалить его перышки, гребень, голос.*

Исключить же из текста нужно все, что напрямую не относится к сути высказывания: в *повествовании* – к основной сюжетной линии *кто – когда – где – как – что сделал* (см. лекцию 2, упражнение 1); в *рассуждении* – к основной проблеме.

Разумеется, на экзамене ученики должны продемонстрировать не теоретические знания о приемах сжатия информации, а практический навык правильного сокращения текста. Выработать его можно только регулярными упражнениями: сначала простыми – потом все более сложными.

Упражнения на исключение второстепенной информации

Исключением ученики занимаются уже на начальном этапе работы с изложением: во время первого чтения они, слушая текст, мысленно *исключают* из него доказательства и примеры, а в тетрадь записывают только тезисы. Однако полностью исключать примеры из рассуждения нельзя – они важный элемент логической структуры. Поэтому нужно тренироваться сокращать их, опуская частные подробности, или ссылаться на них.

Упражнение 7

Подчеркните в тексте только то, без чего нельзя понять смысл рассуждения. Разбейте текст на абзацы.

Можно прыгать по-заячьи, выть по-волчьи, сидеть по-турецки. И в каждом из этих случаев понятно, кого мы напоминаем – зайца, волка, турка. Но на кого мы похожи, когда ползем по-пластунски? Кто такой пластун? Оказывается, так называли военных разведчиков казацкого войска. Во время боевых действий они, притаившись в камышах, следили за противником. За способность лежать пластом, распластавшись в течение длительного времени, такие разведчики и получили прозвище пластунов. А ползти по-пластунски стало означать ползти как пластун – не отрывая тело от земли. (*С.Волков*)

Ответ

Можно прыгать по-заячьи, выть по-волчьи, сидеть по-турецки. И в каждом из этих случаев понятно, кого мы напоминаем – зайца, волка, турка.

Но на кого мы похожи, когда ползем по-пластунски? Кто такой пластун?

Оказывается, так называли военных разведчиков казацкого войска. Во время боевых действий они, притаившись в камышах, следили за противником. За способность лежать пластом, распластавшись в течение длительного времени, такие разведчики и получили прозвище пластунов.

А ползти по-пластунски стало означать ползти как пластун – не отрывая тело от земли.

Заполнив пропуски в опорных предложениях, передайте основное содержание текста.

Когда говорят _____, то сравнивают человека _____. Когда говорят ползти по-пластунски, то сравнивают человека с пластуном. _____? Пластунами называли казаков-разведчиков, которые, _____, были способны _____, а передвигаясь, _____.

Заполняя пропуски, обратим внимание учеников на то, что из нескольких однородных примеров к первому тезису (*прыгать по-заячьи, вить по-волчьи, сидеть по-турецки – зайца, волка, турка*), в сжатом изложении лучше оставить один (так как они равноценны, то – любой); а сложное вопросительное предложение можно превратить в утверждение. Детали (*во время боевых действий, казацкое войско, притаившись в камышах, в течение длительного времени*) в краткий пересказ, разумеется, попасть не должны.

Ответ

Когда говорят прыгать по-заячьи, то сравнивают человека с зайцем. Когда говорят ползти по-пластунски, то сравнивают человека с пластуном. Кто такой пластун? Пластунами называли казаков-разведчиков, которые, наблюдая за противником, были способны долго лежать на одном месте распластавшись, а передвигаясь, не отрывали тело от земли.

Упражнение 8

В каждом абзаце подчеркните однородные по смыслу фрагменты предложения. Выберите для краткого изложения только один из них.

Сжечь корабли – окончательно, решительно порвать с прошлым. Похожий смысл имеют выражения: перейти Рубикон, сжечь мосты.

Когда человек отрезает себе все пути к отступлению, отбрасывает последние колебания и решительно устремляется вперед, говорят, что он сжег корабли. Корабль в этом выражении – символ бегства.

Чтобы лишиться себя возможности убежать, побороть искушение и не отступить перед лицом трудностей, древние воины сжигали корабли. Так поступил в 1066 году после высадки в Англии вождь норманнов Вильгельм Завоеватель. Очевидно, этот поступок придал силы его войскам: они наголову разбили англосаксонского короля Гарольда Второго, и на престол взошел Вильгельм.

А первыми, согласно античным историкам, сожгли корабли женщины. Это были жены троянцев, бежавших после падения Трои и заброшенных к берегам Италии. Место это понравилось женщинам, и, чтобы мужа прекратили скитания и остались жить здесь, женщины троянки предали огню все корабли. (С.Волков)

Ответ

Окончательно, решительно; перейти Рубикон, сжечь мосты; отрезает себе все пути к отступлению, отбрасывает последние колебания; чтобы лишиться себя возможности убежать, побороть искушение и не отступить перед лицом трудностей; прекратили скитания и остались жить здесь.

Упражнения на обобщение частной информации

5–6-й классы

Упражнение 9

Замените ряд однородных членов обобщающим словом; (где нужно, измените форму согласующихся слов):

1. О его учености знали и мельник, и солдаты, и дамы, и министры.

2. Ремесленники, рудокопы, матросы поднялись против власти Трех Толстяков.

3. С улицы, из домов, из раскрытых окон кабачков, из-за оград увеселительных садов неслись отдельные слова песенки.

4. Малиновые, сиреневые, ярко-зеленые, рыжие, белые и золотые парики пылали в солнечных лучах.

5. Они собрали фокусников, укротителей, клоунов, чревовещателей, танцоров.

6. Эти рудокопы и эти грязные ремесленники не имеют ружей, пистолетов и сабель. А у гвардейцев есть пушки.

7. Попробуйте ночью зайти в конюшню или прислушайтесь к курятнику: вас поразит тишина, и вместе с тем вы будете слышать то движение крыла, то чавканье, то треск насеста, то тоненький голос, выскочивший, точно капелька, из горла спящей птицы.

8. Воздушные шары, красные, синие, желтые, казались великолепными. Каждому хотелось иметь такой шар... Но чудес не бывает! Ни одному мальчику, самому послушному, ни одной девочке, самой внимательной, продавец ни разу в жизни не подарил ни одного шара.
(Ю.Олеша)

Видно, что почти во всех предложениях однородные члены могут быть заменены местоимениями или наречиями со значением *все, всякий, везде (никто, ничто, никакой, нигде)*. Но лучше, если пятиклассники потренируются в подборе таких обобщающих слов, которые передают смысл фразы более точно и не противоречат контексту. Возможные варианты стоит обсудить в классе.

Ответ

1. Многие // все горожане // все жители города. 2. Все бедняки // **весь бедный рабочий люд** ; 3. Отовсюду // Со всех сторон // И справа и слева // Из каждого дома // Из всех окон. 4. Разноцветные парики // Парики всех цветов радуги // Парики всех возможных цветов и оттенков. 5. Всех цирковых артистов / / всю цирковую труппу. 6. У рабочих нет никакого оружия. 7. Самые разнообразные звуки // **очень много маленьких звуков**. 8. Разноцветные воздушные шары. Ни одному ребенку.

Упражнение 10

Передайте содержание выделенного фрагмента более общим по смыслу словом или словосочетанием.

1. **Маленькими кулаками он тер глаза и размазывал слезы по щекам.**

2. С этим же плащом, в этом же трико, **сшитом из желтых и черных треугольников**, народ привык его видеть во время представлений на ярмарках и воскресных гуляньях.

3. Иногда продавцу удавалось посмотреть вниз. Тогда он видел **крыши, черепицы, похожие на грязные ногти, голубую узкую воду, людей-карапузиков и зеленую кашу садов.**

4. Надежные части дворцовой гвардии были расставлены **на постах во дворце, в парке у входа и выходов, на мостах и по дороге к городским воротам.** (Ю.Олеша)

5. В одном большом германском городе жил когда-то сапожник Фридрих со своей женой Ханой. Весь день сидел он у окна и **клат заплатки на башмаки и туфли.** А Хана продавала на рынке овощи со своего маленького огорода.

У Ханы и Фридриха был сын Якоб. Обыкновенно он сидел возле матери на базаре. Когда **какой-нибудь повар или кухарка** покупали у Ханы сразу много овощей, Якоб помогал донести покупку до дома и редко возвращался назад с пустыми руками. Покупатели Ханы любили хорошенького мальчика и почти всегда дарили ему **то цветы, то пирожное, то монетку.** (В.Гауф)

6. Доктор Гаспар и **его черный спутник** пришли на рыночную площадь. У балаганов толкался народ. **Ни одного франта, ни одной дамы в наряде цвета золотых рыбок и винограда, ни одного знатного старика на расшитых золотом носилках, ни одного купца с огромным кожаным кошельком на боку** не увидел доктор Гаспар среди собравшихся. Здесь были **ремесленники, мастеровые, продавцы ржаных лепешек, поденщицы, грузчики, старухи, нищие, калеки.** Серую, старую, рваную одежду иногда только украшали либо зеленые обшлага, либо пестрый плащ, либо разноцветные ленты. Представление еще не начиналось. **За размалеванными занавесками, за перегородками слышались голоса, позванивали бубенцы, напевали флейты, что-то пищало, шелестело, рычало.** (Ю.Олеша)

Ответ

1. Он горько плакал. 2. Пестром//полосатом//черно-желтом. 3. Город сверху//дома, реку, людей, деревья. 4. Вокруг дворца и по дороге в город. 5. Чинил обувь; кто-нибудь покупал что-нибудь//какой-нибудь подарок. 6. Негр//Тибул; ни одного богача, только бедняки//бедные жители окраин; потрепанную; из-за кулис//из балаганов доносился шум, музыка, голоса людей и животных.

Упражнение 11

На пустой строчке запишите предложение, которое обобщает смысл выделенного фрагмента.

1. По широкой лестнице его понесли кверху, в зал. Продавец на секунду зажмурился. **Звучало множество голосов, гремел смех, слышались аплодисменты. По всем признакам парадный завтрак удался на славу.** (Ю.Олеша)

2. В лесу стоял большой старый пенёк. **Пришла бабушка с сумкой, поклонилась и пошла дальше. Пришли две маленькие девочки с кузовками, поклонились пню и пошли дальше. Пришел старик с мешочком, кряхтя поклонился пню и побрел дальше.**

Возгордился старый пенёк и говорит деревьям:

– Видите, даже люди, и те мне кланяются. **Пришла бабушка – поклонилась, пришли девочки – поклонились, пришел старик – поклонился.**

Стало быть, я здесь в лесу у вас самый главный. И вы тоже мне кланяйтесь. (В.Катаев)

3. Кукушка сидела на березе. **Вокруг нее то и дело мелькали крылья. Птицы летали между деревьями, искали уютные уголки, таскали мох, перышки, траву.** _____

Скоро должны были появиться на свет маленькие птенчики. Но у кукушки была своя забота. **Она сидела и думала: «Вот посижу, погляжу на птиц. Кто лучше всех гнездо выстроит, той и подкину яйцо».** (В.Бианки)

4. Рассказывают, что однажды у лесных ягод спор вышел.

– **Я вкуснее всех, – сказала рябина.**

Калина сказала:

– **Ты горькая.**

– **Слаще меня нет, – говорит малина.**

– **Сладка, да червива, – говорит калина.**

– **Я самая душистая, – сказала черемуха.**

А калина говорит:

– **Вяжут твои ягоды, зубы от них сводит.**

– **Нет лучше меня – сочнее и нарядней, – говорит костяника.**

Калина тут сказала:

– **Кисла ты, да еще с косточками.** (По Т.Ладыженской)

Ответ

1. В зале было шумно и весело. 2. Весь день приходили в лес разные люди, кланялись пню и шли дальше. Ни один человек не прошел мимо меня не поклонившись. 3. Вокруг нее суетились птицы. Они строили гнезда. ...найти гнездо, в которое можно свое яйцо подкинуть. 4. ...спорили, кто из них вкуснее. Калина всех рассудила: рябина, по ее мнению, горькая, малина червивая, у черемухи ягоды вяжут, а костяника кислая и с косточками.

7–9-й классы

Упражнение 12

Определите, какие фрагменты текста можно сократить с помощью приема обобщения. Запишите обобщенный вариант этих фрагментов.

1. Задолго до создания Интернета земной шар начала опутывать другая «паутина» – сеть метеорологических станций. Первые из них появились в середине XVII века в Италии. Каждая метеостанция имела термометр, барометр, гигрометр для измерения влажности воздуха, флюгер и анемометр, чтобы определять направление и силу ветра. На каждой станции работал метеоролог. Ежедневно, в строго определенные часы, он снимал показания приборов, определял тип облаков, записывал, что идет – дождь, снег или град, отмечал туман, грозу, обледенение и заносил данные в дневник. Курьер – верхом или в почтовой карете – доставлял собранную информацию в ближайшую обсерваторию. С середины XIX века данные стали передавать по телеграфу. На основании собранных данных в обсерваториях составляли прогнозы погоды. (По Е.Кудрявцевой)

2. Девять планет обращаются вокруг нашего Солнца, и у большинства из них есть спутники. У Юпитера, Сатурна, Урана и Нептуна – до двадцати спутников, у Марса – два, а у Земли и далекого крошечного Плутона – по одному: у Земли – Луна, у Плутона – Харон.

Если о Плутоне и его спутнике известно пока очень мало (лишь совсем недавно удалось получить первую фотографию Харона), то Луну люди наблюдают уже много тысяч лет. Но несмотря на это, и она таит в себе неразгаданные загадки. Так, до сих пор не получен окончательный ответ на вопрос, есть ли на Луне вода. (По Е.Левитану)

Ответ

1. Задолго до создания Интернета земной шар начала опутывать другая «паутина» – сеть метеорологических станций. Первые из них появились в середине XVII века в Италии. Каждая метеостанция имела **необходимый для наблюдений набор приборов**. На каждой станции работал метеоролог. Ежедневно, в строго определенные часы, он снимал показания приборов, определял тип облаков, **описывал характер осадков и природных явлений** и заносил данные в дневник. **Собранная информация доставлялась в обсерватории, где на ее основе составляли прогноз погоды.**

2. Число спутников у планет Солнечной системы неодинаковое: у планет-гигантов их несколько десятков, а у Плутона и Земли всего лишь по одному.

Хотя Луну, в отличие от спутника Плутона, ученые исследуют многие годы, до сих пор не известно, есть ли на ней вода.

Упражнение 13

Запишите вступление, которое отразит информацию, общую для двух высказываний.

(А)

1. На Среднем Востоке следят за тем, чтобы при строительстве дома было использовано четное число бревен – иначе быть несчастью.

2. В Таиланде, наоборот, в доме обычно нечетное количество дверей, окон, комнат и лестничных ступенек: по поверью, четное число вызывает землетрясение. *(А.Гостева)*

(Б)

1. В Абхазии некоторые очень красивые места на холмах считались нежелательными для жизни, потому что это «места черта», и, прежде чем начать строительство, брали горсть земли и шли к ведунье, чтобы она сказала, благоприятна эта земля или нет.

2. На Руси считалось, что дом ни в коем случае не может располагаться на месте старой бани или там, где когда-то случился пожар или пролилась чья-то кровь. Чтобы выбрать правильное место для строительства дома, из хлева выпускали молодую корову и смотрели, где она уляжется. *(А.Гостева)*

Ответ

(А)

В некоторых странах важную роль при строительстве дома играют четные и нечетные числа – с ними связано представление о счастливой или несчастливой жизни. У разных народов связь между числом и судьбой может быть разной.

(Б)

У многих народов существует запрет на постройку дома на «нечистой» земле. Перед началом строительства нужно обязательно узнать, благоприятно ли выбранное место для человека или нет.

Упражнение 14

Выделите тезисы и примеры. Первый абзац сократите с помощью приема исключения, выделенный фрагмент – с помощью приема обобщения.

Не надо путать Олимпию и Олимп. Олимп – это гора в Северной Греции, высокая, скалистая, со снежной вершиной, окутанной туманом; говорили, что там живут боги. А Олимпия – это городок в Южной Греции, около него – зеленая дубовая роща, при роще – храм, а при храме – место для знаменитых олимпийских состязаний. Они были посвящены Зевсу: считалось, что богу-громовержцу приятно смотреть на людскую силу и ловкость.

Но какие именно проявления силы и ловкости людям нужнее всего? Это решалось самыми земными привычками. Что должен уметь пастух, чтобы уберечь свое стадо от разброда, волков и разбойников? Нагнать хищников, перескочить через расселину, издали уметить в противника камнем или палкою, изблизивступить с ним в драку и одолеть. Отсюда и программа ранних олимпийских состязаний: бег, прыжок в длину, метание диска и копья, борьба.

Лишь потом к ним добавились скачки верхом и в колесницах, а бег и борьба разделились на несколько разновидностей.
(М.Гаспаров)

Ответ

В этом тексте четыре тезиса: 1) Олимп и Олимпия – разные географические объекты; 2) олимпийские игры посвящены Зевсу; 3) программа первых олимпийских игр связана с повседневной жизнью греков; 4) позже программа олимпийских состязаний расширилась.

Из первого абзаца следует исключить следующие детали:

Не надо путать Олимпию и Олимп. Олимп – это гора в Северной Греции, высокая, скалистая, со снежной вершиной, окутанной туманом; говорили, что там живут боги. А Олимпия – это городок в Южной Греции, около него – зеленая дубовая роща, при роще – храм, а при храме – место для знаменитых олимпийских состязаний. Они были посвящены Зевсу: считалось, что богу-громовержцу приятно смотреть на людскую силу и ловкость.

Содержание выделенного фрагмента, возможно, получится обобщить так:

Такой набор дисциплин связан с повседневной жизнью греков. Чтобы сберечь свое стадо, пастух должен быстро бегать, далеко прыгать, метко кидать палку или камень, одолеть врага в борьбе.

В целом сжатое изложение этого текста может быть таким:

Олимп и Олимпия – не одно и то же: Олимп – гора, на которой жили боги; Олимпия – город, где проходили знаменитые олимпийские состязания, посвященные Зевсу.

Программа первых олимпийских игр – бег, прыжок в длину, метание копья и диска, борьба. Такой набор дисциплин связан с повседневной жизнью греков. Чтобы сберечь свое стадо, пастух должен быстро бегать, далеко прыгать, метко кидать палку или камень, одолеть врага в борьбе.

Позднее программа олимпийских состязаний расширилась.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Зачем, готовясь к сжатому изложению, выполнять упражнения, в которых требуется вставить пропущенные вводные слова, союзы, частицы?
2. Какие существуют основные приемы сжатия информации?
3. Какой прием сжатия целесообразно применить, если в предложении однородные члены представляют собой контекстные синонимы? Если однородные члены называют разные предметы, признаки или действия?

А.В. Волкова

Лекция 4

Анализ текстов для сжатых изложений

Разбор ученических работ в соответствии с критериями проверки сжатого изложения

Насколько эффективны были наши многолетние усилия по обучению детей пониманию текста, умению определять в нем более и менее существенное, приемам компрессии, покажет сжатое изложение.

Какие тексты можно использовать для этого вида работы?

Во-первых, лучше, если они будут научно-популярные или публицистические. Художественные тексты сокращать труднее, поскольку слово в них многозначно, стиль при сжатии не сохраняется, а значит, надо придумывать специальные формулировки, отсутствующие в исходном тексте, чтобы передать авторское отношение.

Во-вторых, они должны быть достаточно информативны и содержать четыре-пять связанных между собой, но разных мыслей или развернутых пояснений, примеров (то, что мы называем микротемами). Это свойство присуще далеко не всем текстам. Нам случалось видеть и такие, где на разные лады, разными словами повторялось одно и то же, например, что читать — очень хорошее занятие, оно приятно и полезно.

В-третьих, предпочтительнее такие тексты, которые хоть в какой-то степени отвечают интересам подростков, имеют отношение к их жизни, не отталкивают навязчивым и унылым дидактизмом или патетикой (тем, про что дети неодобрительно говорят: «Пафосно...»).

В-четвертых, тексты для сжатых изложений должны быть такими, чтобы девятиклассник их мог понять на слух, но при этом для понимания требовалось бы некоторое умственное напряжение. Невозможно толково пересказать непонятное, но почти столь же трудно пересказать то, что и так всем известно, само собой разумеется. Это, в частности, касается и лексики: она не должна быть слишком простой, примитивной, но и перегружать текст терминами, трудными, мудреными книжными словами недопустимо.

В-пятых, тренировочные тексты должны быть примерно такого же объема, что и экзаменационные, то есть включать 250–290 слов. При сокращении в хорошей ученической работе окажется чуть больше 90 слов, то есть вдвое-втрое меньше, чем в исходном тексте.

Понятно, что перечислить свойства идеального объекта гораздо легче, чем создать объект, хотя бы отчасти обладающий этими свойствами. Мы попытались подобрать в детской научно-популярной литературе и соответствующим образом обработать хотя бы несколько текстов, отвечающих вышеназванным требованиям.

Вот первый из них – самый легкий.

Текст 1

Хорошее внимание – настоящий капитал. Часто именно им объясняются успехи в учебе и работе; невнимание, напротив, влечет ошибки, промахи, неудачи. Неслучайно индивидуальные особенности внимания проверяют при поступлении ребенка в школу, при профессиональном отборе и определении здоровья человека. В некоторых ситуациях от внимания зависит сама жизнь – своя или других людей.

Иногда быть внимательным не просто, даже если мы честно прикладываем усилия, чтобы сосредоточиться на чем-то важном. Что делать, если необходимо собраться, а не получается?

Легче справиться с рассеянностью и неспособностью сконцентрироваться, если понятны их причины. Тогда ясно, в каком направлении двигаться. Скучно – значит, нужно попробовать пробудить в себе интерес к предмету, найти смысл, изюминку даже в самом скучном и нелюбимом занятии, проявить творческий подход. Пришла усталость – необходимо отдохнуть, переключившись на другую деятельность; захлестнуло волнение – прежде всего надо успокоиться.

Очень важны условия, в которых человек пытается сконцентрироваться. Давно замечено, что лучше и быстрее всего данный процесс протекает в привычном месте, где человек постоянно работает. Сама атмосфера рабочего кабинета, стол или кресло как бы предрасполагают к продолжению обычных занятий. Важно и окружение: если на полную мощь включен магнитофон, из соседней комнаты доносятся звуки любимой передачи, близкие громко обсуждают какую-нибудь животрепещущую проблему, шансы сосредоточиться весьма малы. Но и создание стерильной обстановки, когда «слышно, как муха летит», тоже, как ни странно, может помешать. Физиолог Сеченов вспоминал, как в одной крупной библиотеке оборудовали специальные комнаты для научных сотрудников. Сюда не проникали никакие шумы извне, а звуки, возникающие внутри, поглощала обивка. Казалось бы, мертвая тишина обеспечивала комфортные условия для умственного

труда. Но продуктивно работать никто не мог: через некоторое время ученые просто погружались в дремоту.

Бывают, конечно, случаи, когда все наши усилия тщетны и мы не можем справиться с собственной рассеянностью и неспособностью сосредоточиться. Тогда необходима помощь специалистов. Но, как правило, мы можем сконцентрировать свое внимание собственными силами. (290 слов)

Сами поработаем с этим текстом, держа его перед глазами, а потом предложим детям воспринять его на слух, написать сжатое изложение и сравним результаты.

Он как будто отвечает всем обозначенным требованиям: научно-популярный, информативный, не без занимательности, понятный. Но как только мы приступаем к формулировке содержания микротем, обнаруживается существенный недостаток: в тексте 5 абзацев, которые очень уж различаются по величине. Второй и последний сократить трудно, а оценка ставится в зависимости от того, сколько микротем охвачено сокращением; максимальный балл можно получить, только если произвести сжатие четырех микротем. Возникает соблазн разбить третий абзац, самый большой, на два, но тогда несколько пострадает логика. Что самое любопытное, все наши сомнения никак не должны отразиться на качестве выполняемой учениками работы (ведь они не видят, как разбит текст на абзацы), а могут повлиять только на оценку. И то не обязательно, потому что почти невозможно, воспринимая текст на слух, воспроизвести его в полном объеме. Вероятнее всего, любой абзац в ученическом изложении, даже не сжатом, а подробном, окажется короче, чем в исходном тексте. И тогда при желании можно сказать, что применен такой прием сжатия, как удаление менее существенного. При желании – потому что любая оценка такого рода, как бы подробно ни были разработаны критерии, все равно в известной мере остается субъективной и должна быть выставлена в соответствии со здравым смыслом.

Итак, сформулируем содержание микротем и выделим самые важные, ключевые слова.

1. Умение быть внимательным очень **важно в жизни**.
2. Но иногда сосредоточиться очень **трудно**, даже если это необходимо.

3. Прежде всего надо понять **причину** невнимательности и постараться устранить ее.

4. Для поддержания внимания очень важны **условия**: легче сосредоточиться в **привычном месте работы**; надо, чтобы **не мешали окружающие**; правда, абсолютная тишина может не помочь вниманию, а погрузить в дремоту.

5. Если ничего **не помогает**, нужно обратиться к **специалисту**, но **обычно человек способен сосредоточиться и сам**.

Заметим, что в нашей записи уже 74 слова, то есть примерно 3 четверти объема всего сжатого изложения. Оставшимися 25 словами надо пояснить записанные тезисы: рассказать, в каких жизненных сферах особенно важно внимание, какие бывают причины невнимательности и какие помехи могут исходить от окружающих.

Разумеется, мы, имея возможность всматриваться в текст, обладаем огромным преимуществом перед детьми, которые этот текст только слышат. Мы можем по-разному подчеркивать главное и второстепенное, обдумывать, какие подробности стоит оставить, от чего отказаться совсем, что обобщить, т.е. работаем, как скульптор с глыбой мрамора, отсекая лишнее. Воспринимая на слух, ученики на бумаге сначала создают основу, осто́в, а потом дополняют его тщательно отобранными пояснениями. Прежде чем прочитать текст детям, напомним им **порядок действий**.

1. При первом чтении ученики ничего не пишут, все их усилия направлены на то, чтобы понять текст, уловить его структуру, основные мысли и связь между ними.

2. Затем дети записывают план или тезисы (лучше тезисы, оставляя между ними большие промежутки), указывают, если нужно, на связь между мыслями с помощью союзов, вводных слов и т.д., одним-двумя словами намечают, как можно немного эти тезисы распространить.

3. При втором чтении уточняют тезисы и заполняют оставленные промежутки дополнениями, объем и степень подробности которых следует обдумать после чтения.

4. Потом создается черновик, подсчитывается количество слов в нем, и в зависимости от результата вносятся коррективы – что-то добавляется, исключается или обобщается, чтобы достичь нужной степени сокращения и получить правильный объем. Напомним: если

в исходном тексте около 250 слов, в ученической работе должно оканчиваться примерно 100 или чуть больше.

5. Черновик надо проверить, и не один раз: отдельно речь (если беззвучно проговаривать текст, артикуляция поможет уловить неоправданные повторы), отдельно орфографию (если написание слова вызывает сомнение, лучше это слово исключить или заменить), отдельно – пунктуацию. Третью проверку лучше производить «ершом» – от последнего предложения к первому, чтобы не отвлекаться на содержание, а думать только о структуре предложений.

6. На заключительном этапе работа переписывается на чистовик и еще раз проверяется.

Рассмотрим, что может получиться в результате.

Вариант 1

Хорошее внимание – основа для качественной и продуктивной работы. Именно им объясняются личные успехи. Внимание не зря проверяют при поступлении в школу или принятии на работу – это важная составляющая работоспособности. Иногда от него зависит жизнь.

Быть сосредоточенным на каком-то предмете непросто. С этим легче справиться, когда понятны причины рассеянности. Если причина в скуке, надо найти в волнующем предмете что-то интересное; если усталость, необходимо отдохнуть. Также важна обстановка, в которой человек находится – нельзя допускать ни громкого шума, ни мертвой тишины. Должны быть созданы условия, в которых человеку будет комфортно находиться, лучше такие, к которым он уже привык.

Если все равно справиться с невнимательностью и рассеянностью не удастся, нужно обратиться к специалисту. Но, как правило, мы можем сконцентрировать внимание собственными силами. (118 слов)

Работа производит хорошее впечатление: она короткая, связанная, логичная. Анализ это впечатление подтверждает: все ключевые слова на месте, содержание всех микротем передано точно. Правда, в работе всего три абзаца, а не пять, но ученик, как сказано в уже цитировавшемся Методическом письме, имеет на это право. Соотношение количества слов в исходном тексте и в изложении (распределение по микротемам – 48/34; 24/6; 54/23; 131/32; 33/23) – показывает, что сжатию подвергся каждый абзац; понятно и то, почему четвертый абзац

сокращен радикально: в нем больше всего описательных подробностей. Значит, можно поставить максимальные баллы и за содержание (ИК1), и за сжатие (ИК2), и за логику и связность (ИК3): 2+3+2¹.

Несколько сложнее с оценкой за речь. Изложение в целом написано хорошим языком, но есть речевые ошибки: в первом абзаце дважды употреблено слово *работа*, причем в разных значениях, и еще *работоспособность* – тавтология и неоправданный повтор. Можно ли считать, что это одна речевая ошибка, а не две? Во втором абзаце встречается неуместное словоупотребление: *волнующий* предмет. Понятно, откуда это слово взялось в ученической работе: среди причин невнимательности в исходном тексте было названо не попавшее в сжатый вариант *волнение*; возможно, так было написано в черновике (лишнее доказательство того, что запоминать надо смысл, а не слова). Как бы то ни было, налицо еще одна речевая ошибка. Если мы будем считать, что их всего две, можно поставить за соблюдение речевых норм максимальный балл – 2, если необходимо проявить строгость, имеем право дать один балл.

Вариант 2

Успехи в учебе, работе и даже в жизни, своей или чужой, во многом зависят от внимания. Также важно уметь сосредотачиваться, хотя иногда это не просто. Что делать, если необходимо собраться, а не получается?

Прежде всего нужно понять, что этому мешает, и постараться устранить это. В нелюбимом деле надо найти изюминку, смысл, если пришла усталость, надо отдохнуть; если охватило волнение – постараться успокоиться. Важно также, чтобы были привычные условия, атмосфера, окружение. Если в соседней комнате включен магнитофон или родственники обсуждают что-то очень громко, то шансы сосредоточиться очень малы. Хотя создание стерильной обстановки, когда слышен полет мухи, тоже может помешать.

Знаменитый Сеченов вспоминает об одной библиотеке, где было так тихо, что, казалось бы, каждый мог спокойно и продуктивно работать, однако все присутствующие рано или поздно погружались в дремоту.

Бывают случаи, когда люди настолько рассеяны, что им нужна помощь специалиста, но, как правило, мы можем справиться сами. (114 слов)

¹ См. критерии оценки сжатого изложения в лекции 1 (Русский язык, № 8/2010).

Вторая работа тоже выполнена в основном удачно. Она любопытна для нас прежде всего тем, что разбита на абзацы иначе, чем предыдущая: здесь автор объединил две первые микротемы, заметно сократив начальную, и две последующие – о причинах невнимательности и условиях. Это не вызывает возражений. Но вот выделение в отдельный абзац истории с библиотекой следует квалифицировать как нарушение абзацного членения: доказательство оторвано от тезиса. Правильно было бы объединить предложение о Сеченове с предыдущим. Неуместен союз *также* в первом абзаце: он должен присоединять что-то новое, а речь идет о том же самом. По совокупности оцениваем логику и связность (ИК3) одним баллом.

У этого изложения есть еще одна любопытная особенность: в нем употреблены не все ключевые слова – нет слова *причина*, но оно заменено словами *что этому мешает*, и возможные причины перечислены. Значит, будем считать, что содержание всех микротем передано верно, и оценим работу по ИК1 двумя баллами. Сокращение здесь тоже произведено иначе, чем в первой работе: сильнее всего сжата первая микротема (16 слов вместо 48 – в три раза!), не так решительно – четвертая (примерно вдвое: 64/131), но ведь у нас нет требования пропорционального сокращения. В целом ни одна микротема не осталась без обработки, и по ИК2 можно поставить максимальный балл. Бросающаяся в глаза нелепость первого предложения – *Успехи в учебе, работе и даже в жизни, своей или чужой...* (опять ученик вставил запомнившееся сочетание *жизнь своя или других людей* без связи со смыслом) – не ведет к потере баллов за речевое оформление, поскольку остается единственной речевой ошибкой.

Вариант 3

Внимание – это капитал, от которого во многом зависят наши успехи в учебе, на работе. Невнимательность всегда порождает ошибки, промахи, проколы. Не зря при оценке индивидуальных качеств при приеме ребенка в школу или выборе сотрудников умение концентрироваться оценивается очень высоко. Часто от внимательности зависит наша жизнь и жизнь других людей.

Собораться бывает непросто. Что делать, если нужно сконцентрироваться, а ничего не выходит?

Во-первых, надо разобраться в причинах: скучно – необходимо заинтересовать себя, найти в этом деле смысл, изюминку; усталость –

просто надо отдохнуть или сменить вид деятельности. Иногда невнимательность вызвана волнением. В таком случае надо просто успокоиться.

Условия работы тоже чрезвычайно важны. Лучше работать в привычном месте, где и атмосфера будет способствовать умственной активности. Конечно, существуют факторы, отвлекающие от работы, как-то: включенный магнитофон или оживленная беседа родителей. Но стерильная тишина не помогает, а подчас только мешает. Физиолог Сеченов рассказывал, что комнаты для научных сотрудников, не пропускающие и не поглощающие, не были эффективными, а только вводили ученых в дремоту.

Но если усилия сконцентрировать внимание ни к чему не приводят, возможно, необходима профессиональная помощь специалиста. (149 слов)

Это изложение заметно слабее предыдущих. Во-первых, потому что оно слишком велико для сжатого, установка на сокращение вначале совсем не ощущается. В первой микротеме слов больше, чем в исходном тексте (48/49), среди них явно стилистически неуместные *проколы*. Лишние слова видны и дальше: *во-первых* в отсутствие *во-вторых*, два *просто* в третьем абзаце и т.д. И хотя формально можно поставить за сжатие максимальный балл – сокращены четыре микротемы, – здравый смысл подсказывает, что одного балла по ИК2 достаточно.

Во-вторых, смысл последнего абзаца искажен, точнее, смещены акценты: главным должно быть утверждение о возможности справиться своими силами, а не о необходимости обращения к специалисту, значит, потерян 1 балл и по ИК1.

Есть еще *непропускающие и непоглощающие* комнаты, которые *не были эффективными и вводили в дремоту*, – много речевых недостатков.

Вариант 4

Хорошее внимание очень ценно. Чаще всего, обладая им, люди делают успехи в своих начинаниях. Невнимание же означает неудачи и проигрыши. Именно поэтому внимание учитывается при отборе людей в спортивные школы, в выигрышную команду и т.д.

Иногда бывает сложно сосредоточиться, даже если вы применяете усилия. Но надо себя пересилить, а легче всего это, если вы можете понять причины скуки.

Немаловажную роль играет и атмосфера, в которой находится работающий человек. Исследователи говорят, что легче всего сосредоточиться в знакомой, привычной атмосфере, где не было бы тихо или шумно.

Необходимо, чтобы человек умел сосредотачиваться самостоятельно, хотя некоторые люди не могут этого делать. В таком случае им следует обратиться к специалисту. (103 слова)

Данная работа самая короткая и наименее удачная. Не сохранена мысль о причинах невнимательности, она выродилась в совсем уж непонятную *причину скуки*. Как и в предыдущем изложении, смещены акценты в последнем абзаце. Значит, по ИК1 можно поставить и 0 баллов. Есть речевые ошибки (*выигрышная команда, усилия – пересилить, сосредоточиться – сосредотачиваться, применяете усилия – тавтология, немотивированные повторы, нарушение лексической сочетаемости*), так что и за речевое оформление приходится поставить 0 баллов. Зато сжатие каждой микротемы, даже чрезмерное, налицо, и формально можно поставить по ИК2 максимальный балл. Но не хочется, потому что сжатие здесь не очень осмысленное; в первом абзаце пропущены упоминания о работе и учебе, но добавлены – о спорте.

Рассмотрим еще один текст.

Текст 2

Откуда берутся храбрецы и трусы? Почему люди совершенно по-разному реагируют на опасность? Конечно, немало зависит от врожденных свойств нервной системы, но не менее важен опыт детства. К такому выводу пришли ученые, наблюдавшие за поведением детенышей шимпанзе.

В процессе развития у маленьких шимпанзе сменялись три типа реакции на опасность. Малыши, почуяв неладное, замирают на месте и громко кричат. Сами они пока ни на что не способны, их единственная надежда – старшие, и крик призван максимально облегчить родителям задачу – быстро найти детеныша и унести его в безопасное место. Обезьянки постарше при встрече с опасностью уже больше рассчитывают на собственные силы: они прячутся или со всех ног удирают. Родители порой прикрывают их бегство, но непосредственной помощи не оказывают. Наконец, шимпанзе-подростки в некоторых ситуациях пробуют

«взрослое» поведение: они рискуют повернуться к опасности лицом и проявить агрессию, а именно напугать противника или вступить в драку.

Ученые заметили, что более взрослая реакция на опасность вступает в силу, только если на предыдущей стадии была удовлетворена потребность малыша в безопасности. Если к замершему на месте и кричащему от ужаса детенышу не бросаются на выручку родители, это вовсе не подталкивает его к раннему обретению самостоятельности. Напротив, он и впредь, уже став взрослым, в опасной ситуации будет беспомощно прижиматься к земле и плакать. Таким образом, чтобы стать храбрым, нужно сначала получить возможность побояться, побыть слабым и обрести своевременную поддержку.

Эти наблюдения заставляют по-новому оценить стереотипы родительского поведения у людей. Вряд ли стоит укорять пятилетнего мальчика за то, что он убежал от страшной собаки или драчливого товарища. Ребенок почувствует себя брошенным, и возможно, что, став взрослым, будет пасовать перед трудностями, испытывать ужас и отчаяние при столкновении с любой необычной ситуацией. Родители подростков, напротив, не должны чрезмерно опекают своих детей; пусть пятнадцатилетние люди сами опробуют свои силы в реальных конфликтах. (287 слов)

Этот текст несколько сложнее предыдущего и по мыслям, в нем содержащимся, и по лексике.

Снова сформулируем содержание микротекста и выделим ключевые слова.

1. То, как люди **реагируют на опасность**, зависит не только от их нервной системы, но и от **опыта детства** – это установлено учеными, наблюдавшими за шимпанзе.

2. По мере взросления последовательно сменяются **три типа реакции**: крик о помощи, бегство, агрессия.

3. **Более взрослая реакция появляется**, если **на предыдущем этапе** детеныш чувствовал себя в **безопасности**.

4. Эти наблюдения помогают по-новому оценить **родительское поведение у людей**.

Сравним две детские работы.

Вариант 1

Откуда берутся храбрецы и трусы?

Почему люди по-разному реагируют на опасности? Конечно, многое зависит от нервной системы, но не менее важен опыт детства.

Ученые проводили опыт над шимпанзе. В процессе развития у малышей сменялись три стадии: совсем маленькие оставались на месте и плакали – они надеялись на поддержку старших; чуть взрослее – прятались и убегали – рассчитывали на себя; подростки старались напугать противника или вступить в драку – пробовали свои силы.

Ученые заметили, что более взрослая стадия поведения наступала только после того, как была удовлетворена потребность малыша в безопасности на более раннем этапе. Чтобы стать храбрым, нужна возможность побояться и обрести поддержку.

Этот опыт позволил по-новому взглянуть на современное воспитание людей. Не следует ругать ребенка, убежавшего от собаки, но не нужно нянчить подростка – пусть сам опробует свои силы. *(120 слов)*

Вариант 2

Почему люди по-разному реагируют на опасность? Конечно, это может зависеть и от врожденных свойств нервной системы, но опыт детства тоже немаловажен. Эту гипотезу проверили, наблюдая за шимпанзе. На протяжении всего развития выявили три типа реакции: маленькие обезьянки при виде опасности прижимались к земле и кричали, полностью надеясь на помощь родителей; особи постарше бросались в бегство или прятались, пока взрослые прикрывали их отступление; обезьянки-подростки пробовали взрослое поведение, надеясь только на себя. Из этих опытов ученые сделали несколько выводов о стереотипном поведении родителей у людей.

Например: более взрослая реакция проявляется только после удовлетворения чувства безопасности. Поэтому не стоит укорять маленького мальчика, испугавшегося собаки; он не должен чувствовать себя брошенным, чтобы не пасовать перед трудностями в будущем. А подросткам, наоборот, следует предоставлять свободу для самостоятельного решения. *(123 слова)*

В каком изложении вернее передано содержание исходного текста? Оба получились довольно внятными, в обоих есть недостатки. В первом абзацами выделены и удачно сокращены все 4 микротемы, нет нарушений логики (за содержание можно поставить 2 балла, за сжатие – 3, за связность – 2), но допущена фактическая ошибка: ученые не ставили опыт, а проводили наблюдение. По критерию ФК1 можно дать только 1 балл. В последнем предложении произведена неудачная замена исходного глагола *опекать* на *нянчить*, но достаточных оснований для понижения балла за речевое оформление нет.

Во второй работе только два абзаца. В первый вошли две микротемы, хорошо изложенные и правильно сокращенные, и еще одно предложение, показывающее, что содержание исходного текста понято не вполне. *По-новому оценить стереотипы родительского поведения у людей* означает «не согласиться с привычным представлением о том, как должны вести себя родители». *Выводы о стереотипном поведении* – выражение менее внятное. Но главное даже не это. Слово *например* во втором абзаце означает, что мысль о том, что *более взрослая реакция проявляется только после удовлетворения чувства безопасности*, есть лишь один из нескольких выводов, причем выводов о поведении людей. В исходном тексте говорилось об этом выводе как о единственном, и вытекал он из наблюдений за животными. Верная мысль оказалась не на месте; можно говорить и о нарушении абзацного членения, и о фактической или логической ошибке (вряд ли об обеих сразу; оценивающий учитель может выбирать).

И, наконец, по-настоящему трудный текст – и по теме, далекой от непосредственного детского опыта, и по большому количеству новых понятий и терминов, неизвестных многим подросткам (его стоит предлагать только в сильном классе).

Текст 3

Древнеримский зодчий Витрувий почти две тысячи лет тому назад «вывел» формулу, с помощью которой описал требования, предъявляемые к произведению архитектуры: прочность, польза, красота. С тех пор специалисты не сомневаются, что именно эти компоненты

составляют сущность архитектуры. Каждый из них важен сам по себе, в целом же они позволяют архитектурному сооружению стать произведением искусства.

То, что произведение архитектуры должно быть красивым, сомнений не вызывает. Несомненно также, что памятники древней архитектуры сохранились благодаря прочности строительного материала и конструкции здания. Иначе мы просто не могли бы сегодня наслаждаться их красотой и совершенством. Но при чем здесь польза? Какое отношение имеет она к высокому искусству архитектуры?

Самое прямое! Форма, размеры, внутренняя планировка здания зависят от того, для чего его строят, как собираются использовать. И многие архитектурные решения появились не только из стремления архитектора построить нечто красивое – в них есть практический смысл.

Это можно увидеть на примере древнерусской архитектуры. Мы любуемся красивыми островерхими шлемовидными куполами, а ведь они пришли на смену пологим византийским из-за того, что на них не задерживаются ни снег, ни дождевая вода – так учтены особенности нашего климата с дождливой осенью и снежной зимой.

И многоглавыми русские храмы строили не только для красоты. Каждый купол в них опирается на цилиндрический барабан с окнами, которые служат для освещения внутреннего пространства храма. Чем крупнее была церковь, тем больше требовалось барабанов, чтобы ее осветить, а значит, – и больше куполов. Купола ставили на разном уровне (один выше, другие ниже) тоже из соображений пользы: чтобы они не затеняли друг друга, чтобы освещение не терялось.
(247 слов)

Содержание микротем и ключевые слова.

1. Сочетание в сооружении трех компонентов: **прочности, пользы и красоты** – позволяет ему считаться **произведением архитектурного искусства**.

2. Если требования прочности и пользы, предъявляемые к производству архитектуры, кажутся бесспорными, то **требование пользы** может вызвать у неискушенного человека **сомнения**.

3. В архитектурных решениях есть не только красота, но и **практический смысл**.

4. **Форма куполов** русских церквей способствует тому, чтобы на них **не задерживались** атмосферные **осадки**.

5. Наличие **нескольких глав в русских церквях**, а также их взаимное **расположение** связаны с необходимостью **освещать** внутреннее пространство храма¹.

Приведем в заключение по одному примеру удачно выполненного и совсем бессмысленного изложения. Баллы здесь очевидны.

Вариант 1

Более двух тысяч лет назад древнегреческий архитектор Витрувий выдал формулу архитектуры, в которой он описал требования, включающие в себя прочность, пользу и красоту.

Архитектура со всей своей красотой сохранилась до наших времен из-за своей прочности и надежности строительных материалов. Но в чем заключается польза архитектуры? А ее значение самое прямое. Требования определились формой и размером.

На Руси свои законы: снежные зимы и проливные дожди. В связи с этим кровля не выдерживала снег и воду. Так островерхие купола вытеснились византийскими.

Чем крупнее строится церковь, тем крупнее у нее должны стать барабаны, а следственно, и купола, и, чтобы они друг друга не затеяли, их строили на разном уровне.

Вариант 2

Почти две тысячи лет назад зодчий Витрувий описал основные требования к произведениям архитектуры: прочность, польза и красота. Сейчас специалисты не сомневаются, что эти компоненты составляют сущность архитектуры, являясь важными сами по себе.

Разумеется, произведение должно быть красивым. Памятники древности сохранились благодаря прочным материалам, из которых они были построены. Но какое отношение к искусству имеет польза?

Прямое: форма, размеры и планировка зависят от предназначения постройки. Многие архитектурные решения были продиктованы именно необходимостью.

Например, купола в России делали островерхими, потому что на них не задерживались снег и вода. А барабаны, на которые опирались

¹ Текст и содержание микротекстом подготовлены сотрудниками кафедры филологии МИОО А.Кузнецовым и Т.Кривко.

купола, служили для освещения церкви: чем больше была церковь, тем больше было куполов. Барабаны ставились на разном уровне, чтобы не затенять друг друга, чтобы освещение не терялось.

Почти двести лет назад римский зодчий Витрувий вывел формулу, с помощью которой описал основные требования к архитектурным сооружениям. Три главных составляющих – это прочность, польза и красота. Каждый из этих компонентов важен сам по себе, а в целом они составляют сущность архитектуры. Ясно, что сооружение должно быть красивым, но оно еще должно быть из прочного строительного материала, иначе мы не могли бы сейчас наслаждаться красотой древних зданий.

Но какое отношение имеет польза к архитектуре? Форма, размеры, внутренняя планировка здания зависят от того, для чего его строят. Многие архитектурные сооружения строят не только из-за желания архитектора, в каждом здании есть свой практический смысл.

Рассмотрим это на примере русских храмов. У них островерхие шлемовидные купола, на которых долго не задерживаются снег и вода, купола располагаются на разных уровнях для хорошего освещения.

Вопросы и задание для самостоятельной работы

1. Почему художественные тексты считаются менее пригодными для сжатых изложений, чем публицистические и научно-популярные?

2. Каков примерный объем тренировочных текстов для сжатого изложения и сколько слов должно оказаться в итоге в ученической работе?

3. Проанализируйте одну из ученических работ по тексту 3 и оцените ее по критериям ИК1, ИК2, ИК3, ФКТ1.

Н.А. Шапиро

Содержание

Лекция 1

Содержание ГИА по русскому языку 4

Лекция 2

Сжатое изложение 18

Лекция 3

Комбинированные упражнения на понимание текста,
восстановление логических связей (7–9-й классы)..... 32

Лекция 4

Анализ текстов для сжатых изложений 55